

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:.....Blanka Lomská.....

Název práce:.....Komunitní plánování sociálních služeb ve vybraném městě

Volba tématu:	1.	Mimořádně aktuální
	2.	<u>Aktuální, málo frekventované</u>
	3.	Aktuální, pracné
	4.	Frekventované s dostatkem literatury
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2.	Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Originální – zdařilá
	2.	Logická – systémová
	3.	<u>Logická – tradiční</u>
	4.	Pro dané téma tradiční
	5.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	<u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>
	3.	Dobrá, běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1.	Mimořádně, funkční
	2.	<u>Velmi dobré, funkční</u>
	3.	Odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy práce:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	Ne zcela běžné názory
	3.	<u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění práce v praxi a ve výuce:	1.	<u>Práci lze uplatnit v praxi</u>
	2.	Práci lze uplatnit ve výuce.
	3.	Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1.	<u>Výborná</u>
	2.	Přijatelná
	3.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika
		a) <u>Výborná</u>
		b) Dobrá
		c) Nevyhovující
	2.	Gramatika
		a) <u>Výborná</u>
		b) Dobrá
		c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....

.....

.....

Další hodnocení:

Oceňuji, že studentka se osobně zapojila do procesu komunitního plánování zejména v jeho analytické části, tedy postřehy v práci vychází z osobní zkušenosti studentky. Analýza procesu na Vltavotýnsku ukazuje na řadu silných ale i slabých stránek KPSS, studentka navrhuje směry dalšího rozvoje plánu. Práce může být inspirací nebo zpětnou vazbou pro koordinátorku KPSS v Týně nad Vltavou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jadním z výsledků anket KPSS bylo zjištění o malé informovanosti veřejnosti o sociálních službách i o celém procesu komunitního plánování. Jaká byste navrhla opatření ke zlepšení této slabé stránky?

Datum.....15.5.2007....

Podpis vedoucího práce: Mgr. J.Sedláková, Ph.D.

