

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Adéla Škrdletová
<i>Studijní program:</i>	Všeobecné ošetrovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. František Dolák, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Odborná praxe pohledem studenta ošetrovatelství
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory <u>2. Ne zcela běžné názory</u> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována jako výzkumná. Téma je aktuální, ačkoliv je na pomezí oblasti ošetrovatelské a pedagogické, považuji její zpracování za přínosné. V teoretické části jsou zpracovány kapitoly, které charakterizují téma práce a vymezují základní oblasti, které jsou nutné pro realizaci praktické části práce. Teoretickou část práce je možné využít jako studijní materiál, resp. informační materiál pro studenty zmíněného studijního programu. V textu se autorka odkazuje na zdroje, které jsou aktuální. Autorka zde prokázala orientaci v literárních pramenech včetně příslušné legislativy. V praktické části práce jsou stanoveny cíle a s nimi související výzkumné otázky. Z hlediska metodologického považuji za zbytečnou operacionalizaci pojmů, ta zde postrádá smysl. Drobnou výhradu mám ke konstrukci výzkumného souboru, kdy by bylo vhodné stanovit kritéria např. pro studijní ročník, neboť se odpovědi mohou lišit. Analýza dat absentuje způsob zpracování (jaká metodika byla zvolena – kódování, kategorizace apod.) kvalitativních dat. Výsledky přinášejí zajímavé až inspirativní poznatky. Tyto jsou rovněž autorkou analyzovány v diskusi. Výsledky jsou místy až zarážející a domnívám se, že jsou reflexí pro realizaci praxe. Názory studentů jsou totiž mnohdy zapříčeny deficientními informacemi, a proto je práce hodnotná, neboť se ukazuje, že je třeba se studenty pracovat a zintensivnit tok informací. V závěru nechybí doporučení pro praxi, která by si však vyžadovala diskusi, avšak některé z nich beru jako vhodnou reflexi.

V práci se vykytují gramatické chyby např. „vyplívá“ apod.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru přinášíte doporučení, která jsou velmi těžko realizovatelná jako např. parkování v areálu nemocnice, obědy zdarma apod. Jak byste tohoto dosáhla, když obědy zdarma nemají ani zaměstnanci a současně parkování je i pro ně omezené? Z jakého důvodu se domníváte, že by praxe měla být placená?

Datum: 14.05.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....