

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Karel Vágner

Obor: Matematika se zaměřením na
vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

RNDr. Jana Vysoká, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Sbírka nestandardních úloh z matematiky

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

	B		
--	---	--	--

Práce svým rozsahem a svým uspořádáním odpovídá požadovaným normám.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

	B		
--	---	--	--

Práce splnila svých předurčených cílů.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

V práci jsou uvedeny odkazy na celou řadu zdrojů, které byly částečnou měrou uvedeny v anglickém jazyce a kterými se student dle svých slov inspiroval. Je možné, že některé nepřesnosti, zvláště ve formulacích postupů, na které poukazují v části 6., vznikly právě překladem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

Auto zařadil vybrané příklady vztahující se k tematickým okruhům Číslo a početní operace, Závislosti, vztahy a práce s daty, Geometrie v rovině a prostoru a Nestandardní aplikační úlohy a problémy. Při jejich řešení dostatečně prokázal schopnost orientovat se v dané problematice.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

Pokud by byla práce pečlivě přepracována, pak by mohla sloužit jako obohacující materiál v tom smyslu, jak uvádí autor ve svých cílech určených pro tuto bakalářskou práci.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Práci je nutné vytknout velmi velké množství chyb různého charakteru. Zatímco teoretická část práce je zpracována téměř bezchybně, bohužel zbývající část textu obsahuje až velmi „lidové“ formulace a nevhodná vyjádření zejména při popisu matematických postupů. Stručně: str. 7/1 – chybí zakončení věty, 19/2 – každým tahem, str. 19 by vyžadovala přepracování, popis řešení je podán opět zlehčenou formou, str. 20/6 – vzdálenost Dany?, str. 28/3 – doporučuji používat místo spočítáme - určíme, v textu se opakuje několikrát, 1. větu na str. 30 by bylo opět vhodné upravit, str. 30 – poslední formulace není přesná, navíc určujeme hodnoty $a_{1,2}$, zadání úlohy 12 na str. 31 by stálo za přepracování, str. 32 – 33 chybí symboly pro označení délek stran, formulace spočítáme přes Pythagorovu větu není v práci vhodná, str. 32/6 -.... dopočítat AB a AC, str. 33 – co znamená v zadání úlohy údaj kapacita míst byl největším možným, str. 33 a 34 - nalezení přes prv. rozklad a přes postupné dělení – opět upravit formulaci, str. 34 – popis v postupu B) – možná by bylo vhodné postup objasnit, str. 45 – celkově velmi nezdařilý popis postupu při řešení úlohy 19.

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Práce se úrovní grafického zpracování obsahu řadí k průměrným či spíše méně zdařilým výsledkům. Práce obsahuje velké množství obrázků a nenašla jsem v textu místo, kde by se autor zmiňoval o jejich původu. Tento fakt považuji za velmi velký nedostatek předložené bakalářské práce. Také bych doporučovala pro přesnější orientaci v textu číslovat tabulky.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Mohl byste zmínit, které úlohy z Vaší práce byly Vaše autorské?

Co byste poznamenal k autorství použitých obrázků?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	-----------	--

V Českých Budějovicích dne 4.8. 2023

.....
Podpis oponenta práce