

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Štěpán VÍTOVEC

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: tělesná výchova a sport

Odevzdání posudku: 12. 5. 2009

Vedoucí bakalářské práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Pohybová aktivita a inaktivita obyvatel města České Budějovice

(téma)

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou pohybové aktivity obyvatel města České Budějovice. Práce obsahuje 66 stran textu, tabulek, grafů (tabulky a grafy jsou součástí textu).

Práci autor zpracoval v rámci schváleného výzkumného záměru MŠMT „Pohybová aktivita a inaktivita obyvatel České republiky v kontextu behaviorálních změn“ id. MSM: 6198959221.

Práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Jednotlivé části jsou vyvážené. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, autor si stanovil k ověření 2 hypotézy. Základní výzkumnou metodou byla metoda dotazníková (IPAQ) a monitorování pohybové aktivity krokoměrem YAMAX SW-700.

Autor konzultoval vypracování práce a vzniklé problémy jednak s vedoucím práce a s Centrem kinantropologického výzkumu v Olomouci, kde na vyhodnocení výsledků spolupracoval s Mgr. Mitášem, Ph.D. Získané výsledky zpracoval do přehledných tabulek a grafů.

Přes veškerou píli a snahu lze autorovi práce vytknout:

- rozbor literatury je velmi stručný, přestože existuje řada autorů zabývajících se tímto problémem. Z hlediska mezinárodního výzkumu PA zde nezmiňuje práce autorů Polska, Slovenska i ČR (pracovníci jednotlivých PF)
- zpracované výsledky z dotazníků jsou pouze ze dvou oblastí (přesuny, volný čas) – proč?
- diskuze k výsledkům by si zasloužila větší pozornost, je stručná, omezuje se pouze na vyčíslení získaných výsledků – chybí hlubší komentář
- v přílohách chybí znění dotazníku a použitého krokoměru

Za klad práce považuji, že výsledky práce byly již využity a publikovány „Centrem kinantropologického výzkumu“ v Olomouci při srovnání PA jihočeského a olomouckého regionu.

Jak po obsahové, tak i po formální stránce práce splňuje podmínky, které jsou kladeny na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Okruhy otázek k obhajobě :

1. Uveďte klady a zápory při zpracovávání bakalářské práce.
2. Proč jste nepoužil pro srovnání (progres či regres) v množství PA výsledky sledování z roku 2005 – Slauch, M. (2006)

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **v e l m i d o b ř e**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc. v.r.

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2009

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
------------------------	---------------	-----------------------	-----------	-------------------