

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Ondřej STANKA
Název práce	Skončení pracovního poměru
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Hrubý Rudolf, JUDr.
Oponent	Mgr. Jan Horych

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Téma je aktuální a dostatečně diskutované jak v teorii, tak praxi (judikatura).

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka: Struktura a metodologie práce odpovídají tématu. Užitá pojmosloví odpovídá legislativní úpravě a praxi. Vhodně zvolené vnitřní dělení práce.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Cíle práce jsou jasně stanoveny a v zásadě naplněny. Hypotézy jsou zvoleny vhodně a vyhodnoceny dostatečně.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: Metodický postup je logický a přehledný.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.5

Poznámka: Teoretický přínos práce se omezuje na shrnutí platné legislativy a doplnění o vybrané poznatky z odborné literatury a judikatury.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Praktická část práce představuje přínos pro zkoumání dané problematiky. Práce se získanými daty je kvalitní a přehledným způsobem prezentována.

7. Práce s literaturou 3.0

Poznámka: Autor se omezuje na nejčastěji užívané českojazyčné publikace, z cizojazyčné literatury nečerpá. Jednoznačně by bylo vhodné zdroje práce rozšířit.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka: Formálně je práce až na drobné výjimky přehledná a prosta chyb. Práce s grafy a tabulkami je kvalitní.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce se zabývá tématem ukončení pracovního poměru. Jelikož se jedná o téma svou povahou právní, autor si za cíl klade nejprve poskytnout výklad platné a účinné legislativy a následně demonstrovat jeho různé ekonomické dopady na zaměstnance. Druhým cílem práce je

pak dle autora zjistit nejčastější způsob ukončení pracovního poměru v Karlovarském kraji. Rozdělení práce na teoretickou a praktickou část odráží cíle autora a představuje jednoznačně krok správným směrem. První, teoretická část poskytuje systematický výklad platné legislativy, který autor doplňuje o vybrané poznatky z odborné literatury a judikatury. Svůj cíl tato část práce naplňuje, byť je třeba uvést, že seznam zdrojové literatury není příliš rozsáhlý a také bych vytkl, že autor nevyužívá zahraničních publikací, které v sobě kombinují jak právní tak ekonomické aspekty (nabízí se například literatura zaměřená Law & Economics apod.).

Praktická část je svým rozsahem kratší než část teoretická, nicméně představuje vlastní autorův přínos k dané problematice. Využití modelových příkladů pro demonstraci zjištěných poznatků je koncepčně i vlastním zpracováním kvalitní. Obdobně je třeba vyzdvihnout přehledný rozbor relevantních dat vybraného zaměstnavatele v Karlovarském kraji. Pro budoucí práci je třeba doporučit i přes obtížnost získání přístupu k nezbytným datům navýšení počtu komparovaných zaměstnavatelů. Hypotézy jsou zvoleny vhodně a jejich vyhodnocení je dostatečné.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Co si myslíte o úrovni ochrany zaměstnance poskytované v současnosti platnou a účinnou právní úpravou?

Co si myslíte o tzv. zlatých padácích a jakou byste navrhoval jejich regulaci?

Datum: 20.09.2016

Podpis oponenta bakalářské práce

