

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Simona PUCOVÁ
Název práce	Digitalizace personálních dat ve vybrané firmě
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Fiala Jan, RNDr. et PhDr. Ph.D.
Oponent	Mgr. Zdeněk Holenka

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma považuji v postcovidové době za velmi aktuální. Projekt vidím jako středně náročný kvůli správnému nastavení konceptu dat, sladění tematiky GDPR s problematikou retenčních lhůt a provázaností s koncernem.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Členění práce považuji za zdařilé, logicky strukturované a nemám výhrad. Strukturovaná a pečlivá práce s daty byla nezbytná pro úspěšné zvládnutí projektu digitalizace. Koncept dat je díky slečně Pucové na velmi vysoké úrovni.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Slečna Pucová přispěla velkým dílem k osvětě HR kolegů, kteří se k projektu stavěli skepticky. Dotazník potvrdil rapidní úsporu času v případě hledání dokumentů! Současně se ovšem ukázala i nutnost kapacit na průběžnou digitalizaci.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: K metodologii nemám výhrad.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5

Poznámka: Velmi se mi líbilo shrnutí (nejen vývoje) HR IT systémů v kap. 4, byť bych uvítal konkrétnější příklady moderních ERP systémů (doplněno až v kap. 7). Společně s kap. 5 (digitalizace) i 6 (trendy) považuji za východisko pro interní HR školen

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka: Slečna Pucová byla součástí projekt. Týmu digitalizace a má velký podíl na vysoké kvalitě a provedení v daném termínu! V pozdější fázi realizace převzala iniciativu a dotáhla koncept dat společně s napojením na retenční lhůty.

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: V některých případech volil důslednější podobu s odkazem na konkrétní stránky použité literatury. Na obecné rovině ovšem považuji množství i zaměření použité literatury za dostatečné.

8. Formální stránka 1.0

Poznámka: Písemný projev považuji za srozumitelný, bez gramatických chyb/překlepů, logicky strukturovaný, s texty celkově srozumitelně formulovanými. Citace bych volil spíše "pod čarou". Pokud je dle pravidel EF JU, pak nemám výhrad.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce “Digitalizace personálních dat” představuje logické vyústění mnohaleté spolupráce slečny Pucové s naší firmou. Svým strukturovaným, pečlivým a promyšleným přístupem na začátku projektu nám ušetřila spoustu starostí s případnými nedodělkami a chybami v pozdější fázi projektu. V rámci spolupráce na projektu po zapracování fungovala samostatně a proaktivně přicházela s nápady, jak proces/koncept digitalizace zoptimalizovat. Jejím přístupem k práci, ale i vstřícností ke kolegům se sama zasloužila o její vynikající reputaci na oddělení, v důsledku čehož jsme jí nabídli uzavření pracovního poměru.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Digitalizace v naší firmě odstartovala hlubší diskusi v tématu GDPR a retenčních lhůt, resp. otevřela úplně novou kapitolu v podobě diskuze o správné legislativní implementaci digitálního vs. “mokrého” podpisu. Stejnětak se (poněkud paradoxně) v průběhu migrace naskenovaných-digitalizovaných dat ukázala slabina v technickém řešení takového uploadu – vlastní SAP system nedisponuje funkcí zpětného reportu namigrovaných dat. I proto jsme museli se slečnou Pucovou vyvíjet podpůrné metody, jak zajistit, že data jsou 100% namigrovaná správně. Praktické provedení digitalizace bylo náročné i na koordinaci personálu a technického vybavení. Doporučil bych nastolit otázku, jaké procesní kroky by s ohledem na výše zmíněné zpětně slečna Pucová učinila jinak, popř. co by doporučila pro zachování vysoké kvality a konzistentnosti dat.

Datum: 11.05.2022

Podpis oponenta