



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybářství a ochrany vod
Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek oponenta diplomové práce

Student:	Pavel Švejda
Studijní obor:	Rybářství a ochrana vod (DP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Indukce a potenciální využití monosexních populací candáta obecného (<i>Sander lucioperca</i>) v intenzivním chovu
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	doc. Ing. Jiří Patoka, Ph.D., DiS.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	docent; Katedra zoologie a rybářství, Fakulta agrobiologie, přírodních a potravinových zdrojů, Česká zemědělská univerzita v Praze

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Hormonálně manipulovaná indukce jednopohlavní populace u akvakulturně produkovaného candáta je tématem zajímavým, i když do jisté míry kontroverzním (viz moje první otázka). Prozkoumání této metody u hospodářsky významného druhu, kterým candát je, se jeví být důležité. Cíle jsou tedy formulovány v zásadě správně, ale jsou v práci schovány na konci úvodu a nejsou uvedeny v samostatné kapitole. Proto jsou zřejmě definovány jen stručně. Poněkud detailnější zdůvodnění zvoleného tématu by bylo lepší (a to stačilo jen zkopírovat ze zadání práce).

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Experimentální činnost byla dobře navržena i realizována, data byla správně zpracována a vyhodnocena. Zapojení studenta do experimentální činnosti hodnotím kladně a vše zastřešuje svou odbornou erudiicí zkušený školitel. Rešeršní část předložené bakalářské práce je přehledná a jasná.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor pracuje s relevantními zdroji, které vhodně interpretuje a cituje. Výsledky jsou přehledně předloženy ve formě tabulek a grafů, a doplněny velice zajímavým fotografickým materiálem. u fotografií bohužel není uveden zdroj/autor. Pokud se jedná o autorské fotografie, je to dokladem studentova zájmu o problematiku a v takovém případě hodnotím velice kladně. Na základě získaných výsledků byly správně vyvozeny závěry. V diskuzi jsou bohužel delší pasáže textu bez citací a diskuze tedy místy není diskuzí, ale jen sumarizováním dosažených výsledků. To je škoda, protože tím autor zbytečně sráží kvalitu celé studie - diskuze získaných dat v kontextu již publikovaných informací je totiž velice důležitou součástí závěrečné práce.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formální zpracování práce a její struktura vyhovuje požadavkům. Použitá literatura ovšem není dobře zformátovaná (mnoho prohřešků proti citační normě i proti jednotnému stylu jako takovému; např. celé názvy časopisů vs. zkratky, název časopisu malými písmeny, uvádění/neuvádění čísla časopisu (issue), dlouhá vs. krátká pomlčka u stránkování apod.). V textu jsou rovněž překlepy a gramatické chyby, tímto avšak předložená práce nevybočuje z průměru.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předeslané cíle bakalářské práce byly naplněny (i když nebyly formulovány příliš detailně a více se o nich dočítáme v zadání práce, než v práci samotné), získané poznatky by měly posloužit jako podkladový materiál pro další výzkumnou činnost.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěr je formulován jasně a s ohledem na získané poznatky, což hodnotím kladně. Chybí mi v něm ale doporučení, jak tyto poznatky využít v praxi či v navazujícím výzkumu. Přesto závěr považuji za vyhovující.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Odborný přínos je významný - získaná data jsou unikátní a jejich využitelnost pro navazující výzkumnou činnost zaměřenou na zlepšení růstu akvakulturně chovaných candátů a dalších ryb je nezpochybnitelná.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: ☐ výborně
☒ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě ☒ ano
☐ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1 (povinné)

Ačkoliv hormonálně manipulovaný vznik jednopohlavní populace je praktikou využívanou v akvakultuře u různých druhů ryb a koryšů, nemohu se ubránit pocitu, že se jedná o metodu na pomezí etiky chovu. Vznik intersexuálních, hermafroditických a deformovaných jedinců se zdá být za hranou ochrany zvířat proti týrání a principů welfare. Jelikož je to ale metoda v praxi využívaná, jsou zmíněné body jistě legislativně ošetřeny. Vysvětlíte pojem týrání zvířat a jeho zakotvení v české legislativě a zdůvodněte, proč se u popsané metody o týrání tedy nejedná či jsou-li v tomto ohledu nějaké rozpory.

Otázka k obhajobě 2 (povinné)

V přehledové části uvádíte, že u okrasných druhů se na trhu objevuje více než 5300 druhů ryb a odkazujete se na zdroj z roku 2007. Existuje ovšem i recentní literatura, která toto číslo zpřesňuje a upravuje. Kolik druhů okrasných ryb se v současné době objevuje na trhu? (doložte citací) Dále uvádíte, že více než 90 % ryb pro obchod s okrasnými rybami je produkováno v akvakultuře. To platí pouze pro druhy sladkovodní. Jak je tomu v případě druhů mořských?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití: (nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

23.05.2023

Podpis oponenta závěrečné práce:



