



# Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

## Zemědělská fakulta

ZF JU

### Hodnocení diplomové práce - oponent

|                             |                                                             |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>Studijní program:</b>    | M4101 Zemědělské inženýrství                                |
| <b>Studijní obor:</b>       | Pozemkové úpravy a převody nemovitostí                      |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2012                                                        |
| <b>Název práce:</b>         | Rekonstrukce a modernizace šumavské hájenky na malý penzion |
| <b>Student:</b>             | Ondřej Předota                                              |
| <b>Katedra:</b>             | Katedra kajinného managementu                               |
| <b>Vedoucí práce:</b>       | Ing. Milan Kališ, CSc.                                      |
| <b>Oponent:</b>             | Ing. Ilona Langerová                                        |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> | Městský úřad Vimperk, odbor výstavby a územního plánování   |

|    | Hlediska                                         | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |                                                  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                | X                |   |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  | X |   |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         |                  | X |   |   |   |   |                |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                | X                |   |   |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  | X |   |   |   |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  | X |   |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      | X                |   |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1. Jakou formou probíhá územní řízení v případě platného územního plánu?
2. Vyjmenujte konkrétně jaké doklady a revizní zprávy budete v rekonstruovaném objektu potřebovat pro závěrečnou kontrolní prohlídku stavby a kolaudační souhlas.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

3.5.2012

*Ilona Langerová*