

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Teologická fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Bc. Pavla Vohradská
Studijní obor: Etika v sociální práci
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Michaela Svobodová, Ph.D.
Katedra: Katedra praktické teologie
Název diplomové práce: **Role muže ve společnosti pohledem současných mladých žen**

Autorka diplomové práce zpracovala aktuální téma teoreticky i prakticky. Rozsah práce je 99 stran, což je přijatelné pro daný typ práce. Práce je rovnoměrně rozčleněna na dvě části. Teoretická část obsahuje stran 47 a praktická 52. Formální úroveň práce, včetně úrovně grafické je přijatelná. Práce je přehledně strukturována. Provedené citace jsou v souladu s ČSN.

V předkládané práci autorka použila 58 zdrojů, z nichž je 17 monografií, 2 monografie cizojazyčné, 35 internetových zdrojů, 4 citace z přednášek. Vedoucí práce hodnotí kladně využití citací z cizojazyčných monografií. Autorka mohla, vzhledem k tématu a studijnímu oboru, obohatit práci o etický rozměr. Také více využít odborných citací z oblasti sociální práce, sociologie, genderové problematiky, apod.

V první části autorka teoreticky popsala vybrané téma ve třech hlavních kapitolách. Vydefinovala základní pojmy, objasnila rozdílné role muže a ženy, genderovou rovnost.

Vedoucí práce nepovažuje práci s použitými zdroji za adekvátní. Například na stranách 36, 37 je v rámci celé podkapitoly citován pouze jeden zdroj. Nejedná se o kompilát více názorů.

Vedoucí také opakovaně upozorňuje na používání zdrojů neobdobných (např. zdroj č. 30, 31). Také zdroj č. 12, 22, 28 – internetovou encyklopedii Wikipedia nepovažuje za validní zdroj informací vzhledem k faktu, že kterékoliv heslo je kýmkoliv upravitelné.

V práci jsou zřejmé některé formální chyby. Například na s. 30, 43, 46 chybí adekvátní popis a číslo tabulky. Zbytečně jsou vynechávána prázdná místa v rámci vlastního textu.

V druhé části práce autorka prakticky řeší výzkumný problém. Zjistit, co si dnešní ženy v období mladé dospělosti myslí o mužích, jakou roli plní ve společnosti. Vedoucí práce opakuje, že cíle práce musí být jasně a stejně prezentovány v celé práci. Bohužel zřejmé jsou rozdíly v kap. 4.3., v kap. Cíle a hypotézy 4.5., v neočíslované kap. Závěr na s. 74.

Vedoucí také opakovaně zdůrazňuje fakt, že při kvalitativním výzkumu se nejedná o testování hypotéz, viz. nelogická prohlášení autorky o potvrzení hypotéz v kap. Závěr na s.74, apod.

Jazyková úroveň práce, včetně úrovně stylistické a gramatické, je přiměřená.

Práci vedoucí doporučuje k ústní obhajobě.

Dne 18. srpna 2009

Vedoucí diplomové práce Mgr. Michaela Svobodová, Ph.D.

.....*Svobodová*.....