

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jana Němečková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Petra Vojtová
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Přístup romských rodin k výchově a vzdělávání svých dětí
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<u>1. Výborná</u> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce přibližuje vhléd do romské komunity, romského života, který je podstatný pro zvolené téma a cíl práce. V empirické části, která plynule navazuje na předchozí zpracování současného stavu, je využit kvalitativní výzkum pro zpracování daného tématu. V rámci tohoto typu výzkumu byly zvoleny romské rodiny, které přijaly výzkumníka do svého prostředí, tedy byl navázán bližší kontakt. V tomto směru je kvalitativní výzkum velice cenný nejen pro vědecký přínos, ale také pro budoucí spolupráci s romskou komunitou. V diskusi se odráží polemika nad jednotlivými výsledky, které jsou orientovány na přístup rodin k výchově a vzdělávání, volný čas a dokončené vzdělání příslušníků těchto rodin. V závěru autorka uvádí nové hypotézy, které vzešly z výzkumu, tedy je zde projevena snaha i zájem o pokračování ve výzkumu.

Práce je svým způsobem velice kvalitní, i když postrádá tzv. formální obohacení, tj. přílohy a grafiku, na druhou stranu tento typ výzkumu nevyžaduje tabulky a grafy. Práce je přínosná a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký přínos má tento typ výzkumu pro vás, vaše okolí a společnost?

Datum: 30.8.2006

Podpis oponenta bakalářské práce Mgr. Petra Vojtová