

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Veronika Semerádová

Obor:

Zu-TVZu-SZu

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Vojtěch Blažek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Dopady pandemie covid-19 na prostorovou organizaci nízkonákladové letecké dopravy ve střední Evropě

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce Veroniky Semerádové má 63 stran z toho je 12 věnováno teoretické části, 3 metodologické a 19 analytické. Proto se jeví, především kvůli metodické části, jako nevyvážená. Rozsah odpovídá typu kvalifikační práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

		C	
--	--	---	--

Autorka zmiňuje, že „sbírala data v aplikaci Flightradar24“ z textu není patrné, jak tato data sbírala. Dále zmiňuje, že mapování probíhalo „od října či srpna 2020“(!) a uvádí že tato data nedokážou postihnout všechny lety ve sledovaném roce. Následně jsou pak grafy, mapy a tabulky uvedené za celý rok. V metodice, které jsou věnovány pouze 3 strany není popsáno, jak ke sběru dat docházelo, a tedy zda jsou relevantní pro splnění cílů práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka pracuje a cituje množství zahraničních i českých autorů. Převládají však internetové zdroje. V práci se vyskytují špatné citace – překlepy – „Fligtradar“

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

Autorka porovnává mapy a tabulky s počty letů z jednotlivých letišť. Mapa č. 10 a 12 ukazuje stejný měsíc září a však s různými hodnotami, které navíc neodpovídají souhrnným tabulkám. Např. Varšava má v tabulce č.4 uvedeno 0 letů do východní Evropy, avšak na mapách je patrné spojení do Kyjeva. Letiště Václava Havla má v říjnu 5 spojů do severní E., ale v mapě není ani jeden atd.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A		
---	--	--

Hypotézy byly potvrzeny, avšak s ohledem na metodologickou část lze jen stěží hledat aplikovatelnost práce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

V práci se vyskytuje značné množství hrubých chyb – často se vyskytují překlady typu obnovaly, prostředků, z nich, rušení. V tomto ohledu se zdá, že práce byla tvořena ve spěchu – na poslední chvíli.

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Mapová zobrazení jsou na nízké úrovni. Mapy jsou nečitelné, je zvoleno příliš velké množství intervalů. Není z nich patrné, což je pro autorkou vytyčené cíle možné analyzovat jednotlivá letiště.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem autorka získala data z aplikace Flightradar24?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	-----------	--

V Českých Budějovicích dne ...15.5.2022..

.....
Podpis oponenta