



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Hana PETŘÍKOVÁ

Osobní číslo:

P19285

Studijní program:

N7503 / Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

7503T043 / Učitelství německého jazyka pro 2. stupeň základních škol
7503T114 / Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň základních škol

Katedra:

Katedra pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Využití tandemové výuky na druhém stupni ZŠ

Vedoucí práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práce se věnuje velmi zajímavému, aktuálnímu tématu, kterému se u nás bohužel nedostává příliš pozornosti. Domnívám se, že autorka předložila k posouzení poctivě zpracovanou a opravdu přínosnou práci.

V teoretické části práce je zevrubně představena tandemová výuka jako specifická organizační forma výuky včetně jejího zakotvení v rámci dalších (u nás častěji využívaných) organizačních forem. Za tímto účelem využila autorka odpovídající odbornou literaturu, často zahraniční, na kterou vhodně odkazuje. Informace jsou představeny logicky, jsou vhodně strukturovány a poskytují dobré teoretické východisko pro empirickou část práce.

V praktické části autorka předložila zajímavá, vzhledem k nečastému využívání tandemové výuky u nás ne snadno dostupná výzkumná data, která odpovídajícím způsobem zpracovala a velmi zajímavě interpretovala a také diskutovala v k tomu určené rozsáhlé kapitole Diskuze.

Formální stránka práce dosahuje vysoké úrovně, několik překlepů (na str. 11 se vloudil do jména autora

zdrojové literatury) je skutečnou výjimkou.

Celkově práci považuji za velmi kvalitní a vzhledem k tématu a vysoké úrovni zpracování i skutečně zajímavou a přínosnou pro obor.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

28. 4. 2022

Podpis vedoucí/ho práce:

