



Posudek vedoucího práce

Název práce: Problematika začleňování žáků s hraničním intelektem do běžné ZŠ: spolupráce mezi asistentem pedagoga a pedagogem.

Autor práce: Marie Zachariášová

Studijní obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Datum: 03. 05. 2021

Bakalářská práce Marie Zachariášové se zabývá problematikou začleňování žáků v hraničním pásmu intelektu do běžné základní školy. Prostřednictvím rozhovorů s pedagogy popisuje vzájemnou spolupráci mezi jednotlivými aktéry pedagogického procesu. S ohledem na skutečnost, že inkluzivní pedagogika stále patří v odborné komunitě mezi hojně citované pojmy u nás i v zahraničí, se jedná o téma aktuální.

Formální a jazyková stránka:

Práce je psána odborným jazykem a neobsahuje závažné stylistické a gramatické chyby. Kvalitativní úroveň zdrojů je v pořádku, autorka používá aktuální zdroje z oblasti pedagogiky a psychologie. Rozsah práce byl dodržen.

Obsahová stránka:

V teoretické části autorka seznamuje čtenáře s nejdůležitějšími pojmy, které s danou problematikou souvisejí, i čtenář-laik si na základě teoretické části dokáže utvořit představu o studovaném tématu. Teoretická část je logicky členěna, teoretické zdroje jsou vhodně vybrané, citační forma byla dodržena.

Jádrem praktické části jsou výsledky kvalitativního, pilotního šetření. Cílem tohoto pilotního šetření bylo na základě polostrukturovaných rozhovorů odhalit některé ne zcela jasné jevy, které vznikají mezi aktéry pedagogického procesu při začleňování žáků s hraničním intelektem do prostředí běžné základní školy.



V pilotním šetření nechybí zmínění hlavních náležitostí: představení metodologie, výzkumného problému, kritérií pro výběr respondentů a jejich charakteristika. Za klad celé práce je možné zmínit, že autorka i v přílohách dokládá způsob zacházení s daty, zveřejňuje i způsob otevřeného kódování. Získaná témata jsou bezpochyby inspirativním materiálem do diskuze. Odkrývají například to, že kvalita spolupráce mezi pedagogem asistentem pedagoga je dána jejich vzájemným, osobním vztahem, případná antipatie má na vztahovou síť celé třídy neblahý vliv. Do vzájemných vztahů vždy vstupuje osobnostní svéráz konkrétních aktérů výchovně-vzdělávacího procesu. Cennou součástí praktické části je případová studie chlapce, se kterým autorka práce dlouhodobě spolupracovala. Na základě této případové studie má autorka prostor k reflexi vlastní asistentské zkušenosti, dokonce se pro tuto reflexi nabízel i větší prostor, který autorka ne zcela využila.

Závěrem:

Autorce práce se bezpochyby podařilo získat množství cenných dat od 7 respondentů. Zjištění nelze jednoduše zredukovat, představit, shrnout (jako ostatně u jiných kvalitativních dat). Za klady je možné považovat samotnou erudici autorky k interpretaci kvalitativních dat (sama působí v pozici asistenta pedagoga, reflektuje osobní zkušenost s konkrétním chlapcem). Oceňuji závěrečnou diskuzi, ve které dává autorka svá zjištění do kontextu s realitou školního prostředí a zmiňuje střizlivě limity své pilotní studie. Práci oceňuji, doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.