

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: *Veronika Jirkalová*

Vysoká škola:

Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích

Katedra: *výchovy ke zdraví*

Studijní obor: *výchova ke zdraví*

Datum odevzdání posudku: 4.6.2012 Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Jan Schuster, Ph.D.*

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zdravotně edukační výchova v nutriční terapii žen po plikaci žaludku ve věku 25 – 40 let.

Laparoskopická plikace žaludku je sofistikovaná metoda, která umožňuje návrat pacienta s klasifikací morbidní obezity zpět k hodnotám normy. Přestože jde o vysoce specializovaný zákrok s vysokou aspirací na odbornou erudovanost operátora, je nutné tuto metodu dále doplnit individuálním přístupem k pacientovi a náležitě ho edukovat v oblasti zdravého životního stylu. Tento úkol připadá na nutričního terapeuta. Právě problematikou náležité edukace v podobě komunikace, doporučení, monitoring atd. se věnuje předložená bakalářská práce.

Bakalářská práce posluchačky Veroniky Jirkalové je členěna do šesti základních kapitol tak, jak doporučují standardy kladené na tento typ prací. Autorka zde definuje základní pojmy jako je obezita, LGCP, antropometrie, nutriční terapie atd. Jedná se o důležitou pojmovou orientaci ve sledované problematice. Tato část práce má charakter kompilátu, který je modelován na základě analýzy a následné syntézy odborných zdrojů. Jelikož tématicky je práce zaměřena multidisciplinárně a zahrnuje velmi dynamicky se rozvíjející obory jako je obezitologie, výživa a další, předpokládám bych mnohem širší poznámkový aparát s důrazem na odbornost zdroje. Z formálního hlediska musím vytknout odsazení odstavce textu, kdy zvolený formát odstavce/samostatný blok textu není zcela standardní. Z hlediska sestavení obsahu práce postrádám pasáže zabývající se edukací a výchovou v obecném i aplikovaném významu. Teoretická část práce nepřináší komplexní charakter teoretických východisek zaměřených na výzkum.

V praktické části práce si autorka stanovuje několik výchozích cílů. Dále specifikuje své záměry v stanovení vědeckých otázek. Detailně je charakterizována ES a KS. I když formulace „říkejme jim Skupina experimentální/kontrolní“ není požadovaný vědecký jazyk. Vyčerpávajícím způsobem je popsán i průběh celého šetření.

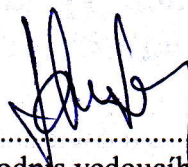
Výsledková část přináší zjištěné skutečnosti v několika oblastech. Zvolená forma prezentace nepřináší zrovna přehlednost a možnost náležité orientace za účelem případné komparace. Jde spíše o popis než vyhodnocení. Grafy, které byly zvoleny pro prezentaci redukce hmotnosti a tuku sice udávají hodnoty v procentech, ale jen těžko s dohledává výchozí stav. Stejně tak vyhodnocení změn stravovacích zvyklostí, kde jde pouze o stanovení četností bez náležité diskuze k zjištěnému rozdílu a případnou komparací s výsledky dosaženými jinou specifickou či konzervativní léčbou. Dobrý záměr práce zde není náležitě rozpracován a to jak v teoretické, tak výzkumné podobě. Vyhodnocení je nepřehledné a konstatování závěru „Plikace žaludku byla zmapována a vyšla nám jako 100% úspěšná v redukci hmotnosti...“ považuji za velmi chabé. Co předpokládat jiného u takto vysoce odborné metody?

Práce jeví známky jisté úspěšnosti a povrchního zpracování. Vzhledem k možnostem autorky i prostředí, ve kterém byla práce řešena nepřinesla adekvátní výsledky. K pozitivům práce jistě patří klinická aplikace a možnost opakovaného prověření stanovených otázek. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte úkoly a možnosti nutričního terapeuta v pooperační péči.
2. Charakterizujte pojem „bazální energetický výdej“

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne: 4.6.2012

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------