

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Honková

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Ludmila Brůhová

Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název bakalářské práce: Funkční fyzioterapeutické ovlivnění opory plosky nohy u dětí v kojeneckém věku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá

- 3. Přijatelná
- 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
- 2. Gramatika a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody: ...není shoda.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická je přehledně zpracována do jednotlivých kapitol, které odpovídají zpracovanému tématu.

Zde je popsán psychomotorický vývoj dítěte do jednoho roku věku, dále je popsán anatomický a funkční vývoj nohy a dále se studentka věnuje funkcím nohy, které mají přímou souvislost s nožní klenbou.

Dalším zpracovaným tématem jsou ortopedické a funkční poruchy v oblasti dětské nohy.

Cíl práce a metodika jsou odpovídající, studentka zpracovala kvalitativní výzkum ve formě tří kazuistik vybraných kojenců s neadekvátním psychomotorickým vývojem, kteří byli zařazeni do terapie na základě indikace lékaře. Součástí kazuistik je vstupní vyšetření, popis jednotlivých terapeutických návštěv, kdy studentka terapii přihlížela a samotná terapie byla vedena vyškoleným fyzioterapeutem.

V diskuzi se studentka zabývá specifiky při fyzioterapii dětí kojeneckého věku a konfrontuje svoje zkušenosti s odbornými texty. Dále popisuje jednotlivé individuální přístupy a reakce jednotlivých probandů na terapii. Přestože nemohla studentka terapii samostatně s probandy provádět, o způsob terapie se intenzivně zajímala a vstupovala do diskuze s terapeutkou i rodiči probandů.

V závěru práce studentka hodnotí naplnění zadaných cílů práce a přikládá velký význam vhodnosti zvolené terapie pro efektivitu terapie a také značný vliv kvality spolupráce s rodiči. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co sledujeme jako první při vyšetření pacienta kojeneckého věku?

Datum: 15.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

