

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 7.5.2012

Jméno a příjmení studenta:
Tereza Šimková

Obor: Geves

vedoucí bakalářské práce:
doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Program obnovy venkovského sídla Kovářov (u Milevska)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce je přiměřený bakalářské práci. Mohla být vytvořena krátká kapitola "Metodika práce", nicméně metodika je zřejmá z obsahu, cílů a z dílčích kapitol práce. Navíc zařazena zvláštní kapitola „Etnografie mikroregionu Kolářovsko a obce Kovářov a podpora folklórních aktivit“.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou v pořádku. Hypotézy práce scházejí, ale u tohoto typu práce nebyly nutné. Autorka pracovala s mnoha informacemi, zdroji a uskutečnila vlastní rozhovory s aktéry rozvoje a s obyvateli řešeného území. Z hlediska použitých metod je práce v pořádku. Kapitola 6. mohla mít také zdůrazněnou metodiku.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Existuje celá řada publikací řešeného tématu, které autorka nezmiňuje, také některé diplomové a disertační práce. Hlavně ale schází větší počet odborných a vědeckých publikací věnujících se přístupům k venkovu a jeho rozvoji. Počet zahraničních publikací je nedostatečný. Rozbor literatury je obsažen i v kapitole 4., která se věnuje rozvojovým materiálům pro řešenou obec. Bohužel, v dalších kapitolách práce téměř nejsou rozebírané publikace citovány. Autorka správně cituje. Nejsou uvedeny zdroje u akcí programu v tabulkách. Práce s literaturou je na rozhraní C-N.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka byla schopna navázat kontakty s některými představiteli veřejné správy, s dalšími experty, s pracovníky státních úřadů a s obyvateli obce. Problematiku rozvoje venkova, programu obnovy vesnice, i záležitosti územního plánování a regionálního (lokálního) rozvoje zná na přijatelné úrovni. Její sociologický průzkum mezi obyvateli obce je průměrný a splňuje parametry takovýchto průzkumů.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Jedním z hlavních výsledků práce je návrh akcí programu obnovy venkovské obce, který vychází z existujících strategií a plánů, z názorů zastupitelů, expertů, veřejnosti a autorky. Autorka konzultovala řešenou problematiku s představiteli veřejné správy a ti projevíli zájem o bakalářskou práci a o její využití při rozvoji obce. Autorka naplnila cíle práce. Bakalářská práce ovšem není příliš inovativní, neboť její uspořádání poněkud kopíruje již obhájené práce stejného tématu zpracované pro jiné obce. Kapitola 6. vyhledávající možnosti podpory folklórních a etnografických aktivit je krátká a je více popisná než řešící.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Průměrná.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Tabulky mají všechny náležitosti a jsou přehledné. Mapy nejsou z hlediska obsahu příliš přínosné, ale zobrazují záležitosti, které nejsou až tolik klíčové pro tvorbu programu obnovy venkovské obce. Autorka nepřeplnila bakalářskou práci grafy, ale jejich počet je dostatečný. Vnějšíkově působí bakalářská práce průměrným dojmem.

Otázky k obhajobě

Obec Kovářov se vylidňuje. Mladí lidé odcházejí. Jak by bylo možné tento proces zastavit, jak na něj reaguje vedení obce a jakým způsobem jste tento problém řešila v programu obnovy obce.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

7.5.2012

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

