

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta **Rozálie Vávrová**
Studijní program: Sociální práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
Název bakalářské práce: **Doučování v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež**

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 3 %.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež se často dostávají do diskusí v souvislosti s otázkou, zda se jedná o sociální službu či pedagogickou nebo volnočasovou aktivitu. Téma studentky tak hodnotím velmi příznivě, neboť zasadila toto zařízení do systému sociálních služeb, srozumitelně popsala využívané metody sociální práce i jednotlivé pracovníky. Díky výzkumné části nicméně vyzdvihla důležitost nabízeného doučování a upozornila na některé slabé stránky, které doučování provází. Velmi oceňuji také studentčino doporučení (v rámci diskuse), které by mohlo pomoci k rozvoji této služby jak po linii sociální práce, tak vzdělávání.

Teoretická část je zpracovaná přehledně, s využitím relevantní literatury, kterou studentka řádně cituje. V praktické části lze nalézt pečlivě popsanou metodiku, výzkumný soubor, způsob zpracování výsledků i etické aspekty výzkumu. Díky přehledné prezentaci výsledků formou vzniklých kategorií autorka popisuje realizaci doučování v rámci NZDM, jeho slabé stránky a v diskusi popisuje možné návrhy na změnu. Z celé práce je znát studentčina dobrá orientace v problému.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co nejdůležitějšího by se dle vás (a na základě vašich výsledků) mělo změnit, aby se mohlo doučování v NZDM dále rozvíjet?

Datum: 12. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: Bříková