

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
KATEDRA OBCHODU A CESTOVNÍHO RUCHU

Studijní program: B6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Obchodní podnikání - cestovní ruch

Bakalářská práce

**Význam rekonstrukce zámku Vimperk pro
rozvoj města v oblasti cestovního ruchu**

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Petr Štumpf

Autor:

Kateřina Riedlová, DiS.

2012

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Fakulta ekonomická
Akademický rok: 2010/2011

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Kateřina RIEDLOVÁ**
Osobní číslo: **E09269**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Obchodní podnikání**
Název tématu: **Význam rekonstrukce zámku Vimperk pro rozvoj města
v oblasti cestovního ruchu**
Zadávající katedra: **Katedra obchodu a cestovního ruchu**

Zásady pro vypracování:

Cíl práce:

Zhodnocení vlivu rekonstrukce zámku Vimperk na rozvoj města v oblasti cestovního ruchu.
Na základě analýzy stanovení možných dopadů realizace projektu na rozvoj dané turistické destinace.

Metodický postup:

1. Studium teoretických východisek
2. Analýza současného stavu
3. Příprava a realizace terénního šetření
4. Syntéza výsledků a poznatků
5. Stanovení možných dopadů realizace projektu

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Literární rešerše. 3. Cíle a metodika. 4. Analytická část. 5. Syntéza výsledků a poznatků. 6. Návrhová část. 7. Závěr. 8. Přehled použité literatury. 9. Přílohy.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **30 - 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

- Foret, M., Foretová, V. *Jak rozvíjet místní cestovní ruch*. Praha: Grada Publishing, 2001.
Hesková, M. a kol. *Cestovní ruch pro vyšší odborné školy a vysoké školy*. 2. vyd. Praha: Fortuna, 2011.
Hrabalová, S. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Brno: Masarykova univerzita, 2004.
Kirářová, A. *Marketing destinace cestovního ruchu*. Praha: Express, 2003.
Palatková, M. *Marketingová strategie destinace ČR: jak získat více příjmů z ČR*. Praha: Grada Publishing, 2006.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Petr Štumpf**
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Datum zadání bakalářské práce: **15. února 2011**
Termín odevzdání bakalářské práce: **16. dubna 2012**


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13
370 05 České Budějovice


Ing. Kamil Pícha, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 3. března 2011

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma: „Význam rekonstrukce zámku Vimperk pro rozvoj města v oblasti cestovního ruchu“ vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu použité literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě – v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích 30. 4. 2012

.....

Kateřina Riedlová, DiS.

PODĚKOVÁNÍ

Děkuji Ing. Petru Štumpfovi, vedoucímu bakalářské práce za odbornou pomoc a cenné rady při zpracování této práce.

Děkuji také Ing. Antonínu Dvořákovi za poskytnuté materiály, vstřícnost a ochotu během konzultací.

OBSAH

1 ÚVOD	8
2 LITERÁRNÍ REŠERŠE.....	9
2.1 CESTOVNÍ RUCH.....	9
2.1.1 Podstata cestovního ruchu	9
2.1.2 Formy a druhy cestovního ruchu	10
2.1.3 Kulturně poznávací cestovní ruch	11
2.1.4 Destinace cestovního ruchu.....	11
2.1.5 Destinační management a marketing	12
2.1.6 Služby v cestovním ruchu.....	13
2.1.7 Ekonomický význam cestovního ruchu	13
2.2 UDRŽITELNÝ CESTOVNÍ RUCH.....	14
2.2.1 Definice udržitelného cestovního ruchu.....	14
2.2.2 Integrovaní zásad udržitelnosti v cestovním ruchu	15
2.2.3 Indikátory udržitelného cestovního ruchu	16
2.3 ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU MĚST A OBCÍ	16
2.3.1 Teorie rozvoje cestovního ruchu na regionální úrovni.....	16
2.3.2 Využití obnovy kulturních památek pro rozvoj cestovního ruchu	17
3 CÍLE A METODIKA PRÁCE	19
3.1 CÍLE A HYPOTÉZY	19
3.2 METODIKA PRÁCE	19
3.2.1 Struktura práce.....	19
3.2.2 Metody pro realizaci terénního šetření	20
4. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU	21
4.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O MĚSTĚ.....	21
4.2 CESTOVNÍ RUCH VE VIMPERKU	21
4.3 ZÁMEK VIMPERK	24
5. TERÉNNÍ ŠETŘENÍ.....	28
5.1 STRUKTUROVANÝ ROZHOVOR SE SPRÁVCEM ZÁMKU	28
5.2 REZIDENTI.....	29
5.3 PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY	34
6. DOPADY REALIZACE REKONSTRUKCE ZÁMKU VIMPERK NA ROZVOJ CR	39
6.1 NULOVÁ VARIANTA – SOUČASNÝ PROVOZ ZÁMKU	39
6.1.1 Přínos projektu pro rozvoj cestovního ruchu	39
6.1.2 Vliv projektu na ekonomické prostředí ve městě.....	39
6.2 REKONSTRUKCE ZÁMKU A PROJEKT MEVC.....	40
6.2.1 Přínos projektu pro rozvoj cestovního ruchu	40
6.2.2 Vliv projektu na ekonomické prostředí ve městě.....	40
6.2.3 Realizovatelnost projektu	40
6.3 REKONSTRUKCE ZÁMKU A ZACHOVÁNÍ STÁVAJÍCÍHO VYUŽITÍ	41
6.3.1 Přínos projektu pro rozvoj cestovního ruchu	41
6.3.2 Vliv projektu na ekonomické prostředí ve městě.....	41
6.3.3 Realizovatelnost projektu	42
6.4 REKONSTRUKCE ZÁMKU A VLASTNÍ NÁVRH NOVÉHO PROJEKTU VYUŽITÍ	42
6.4.1 Charakteristika vlastního návrhu využití objektu	42
6.4.2 Návrh organizační struktury.....	44

6.4.3 Návrh programu kulturně - společenských akcí	45
6.5 EXPERTNÍ ODHAD POČTU PRACOVNÍCH MÍST.....	47
7. ZÁVĚR.....	49
8. SUMMARY	51
9. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY	53
SEZNAM TABULEK A GRAFŮ	58
SEZNAM PŘÍLOH	59
PŘÍLOHY	60

1 ÚVOD

Zámek Vimperk – historická dominanta města, která je jednou z pomyslných vstupních bran Šumavy. Celkový vývoj 20. století se však výrazně podepsal nejen na v současnosti již dlouhodobě neudržitelném technickém stavu zámeckého areálu, ale např. i na málo četném povědomí návštěvníků Šumavy o existenci této významné památky. Pád komunistického režimu v roce 1989 a následné transformační změny sice vytvořily předpoklady pro novodobý rozvoj zámku a jeho odpovídající využití v rámci cestovního ruchu, avšak chybějící předchozí zkušenosti z této oblasti, nedostatečná spolupráce mezi zainteresovanými subjekty a zejména nedostatek finančních prostředků zapříčinily, že ani během dalších 20 let se situace příliš nezměnila.

Porevoluční období dalo určitou příležitost i rozvoji města Vimperk. Vzhledem k průmyslovému charakteru města a následném ukončení provozu řady místních podniků vznikla myšlenka dát městu novou tvář a postavit jeho budoucí rozvoj z velké části na cestovním ruchu. Avšak i zde se objevila řada limitujících faktorů v podobě chybějící kvalitní infrastruktury cestovního ruchu, strategie rozvoje či orientace na konkrétní formy cestovního ruchu, a i přes počáteční nárůst počtu návštěvníků dochází postupně v této oblasti ke stagnaci.

S ohledem na uvedené skutečnosti je možné usuzovat, že k významnému rozvoji cestovního ruchu města Vimperk lze využít nemalý potenciál zámeckých prostor. Je třeba si však položit následující otázku. Jaká forma využití těchto prostor by nejvíce pomohla rozvoji cestovního ruchu ve Vimperku? V souladu s touto otázkou byl tedy zvolen i hlavní cíl práce, a to: „Zhodnocení vlivu rekonstrukce zámku Vimperk na rozvoj města v oblasti cestovního ruchu a na základě analýzy stanovení možných dopadů realizace projektu na rozvoj dané turistické destinace.“

2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 CESTOVNÍ RUCH

2.1.1 Podstata cestovního ruchu

Definice vymezení cestovního ruchu existuje mnoho, jednotlivé odlišnosti závisí na postojích a názorech daných autorů. Poptávkově orientované definice se zpravidla zaměřují na chování turistů a jejich potřeby. Naproti tomu nabídkově orientované definice cestovního ruchu obvykle popisují nabízené produkty, tedy prožitek turisty. (Petrů, 1999)

Na cestovní ruch jako „významný společensko - ekonomický fenomén z pohledu jednotlivce i společnosti“ nahlíží Hesková (2006). Podobně vnímají cestovní ruch Pásková a Zelenka (2002), podle nich jde o komplexní společenský jev, který se prolíná mnoha oblastmi a bez jakýchkoliv pevně stanovitelných hranic. A zároveň vnímají cestovní ruch jako „souhrn všech jevů a vztahů v časoprostorovém kontextu související s mobilitou lidí, která je motivována jejich potřebami v oblasti využití volného času, rekreace a cestování“.

Horner a Swarbrooke (2003) poukazují na problém stírání hranic mezi využitím volného času a ubytovacími a stravovacími službami. Domnívají se, že běžné definice cestovního ruchu nejsou výstižné. Nezahrnují totiž oblast služebních cest, jasně nedefinují délku a dobu cestování.

Zásadní pro definování cestovního ruchu bylo konání Mezinárodní konference o statistice cestovního ruchu v Ottavě, pořádaná Světovou organizací cestovního ruchu (dále jen UNWTO) v roce 1991, jak uvádí ve své publikaci Malá (2002). Na této konferenci byly definovány základní pojmy cestovního ruchu s cílem sjednocení jednotné terminologie, unifikace sběru a zpracování dat o cestovním ruchu.

Jako jednotnou definici cestovního ruchu vymezila Konference „*činnost osoby, cestující na přechodnou dobu do místa mimo její běžné životní prostředí a to na dobu kratší než je stanovena*¹, přičemž hlavní účel její cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštíveném místě“.

2.1.2 Formy a druhy cestovního ruchu

Odborná literatura často člení cestovní ruch (dále též CR) na formy a druhy. U forem bývají zahrnuty motivy účasti na cestovním ruchu. Druhy závisí většinou na průběhu a realizaci cestovního ruchu, a to v závislosti na různých podmínkách. V praxi není jasné, zda jde o formu či druh cestovního ruchu. (Petrů, 1999)

Specifikace cestovního ruchu z hlediska všeobecné roviny by byla podle Heskové (2006) nedostačující, a to z důvodu projevu cestovního ruchu v různých druzích a formách, které se vyvíjí a závisí na poptávce účastníků cestovního ruchu a technologických možnostech nabídky.

Zajímavé je pojetí typu cestovního ruchu, jako vyjádření „*jevové formy*“, které uvádí Malá (2002). Tím upouští od dělení cestovního ruchu na jeho formy a druhy. Vymezení typů cestovního ruchu je pak podmíněno výběrem jednotlivých kritérií. Do kategorie dle převažující motivace účasti na cestovním ruchu spadá kulturně poznávací cestovní ruch, kterému bude věnována další kapitola.

Užitečný způsob orientace v druzích a formách cestovního ruchu přináší Francová (2003), jako pomůcka slouží odvození druhů CR podle druhů jednotlivých cest a formy CR podle jeho funkcí, které plní ve společnosti.

¹ Doba pro mezinárodní CR stanovena na 1 rok, pro domácí CR na 6 měsíců.

2.1.3 Kulturně poznávací cestovní ruch

Podle Hrabánkové a Hájka (2002) pro kulturně poznávací CR mnoho autorů používá pojem „*kulturní cestovní ruch*“. Ten představuje motivaci účastníků za poznáním kulturního dědictví, kultury dané země a jejích rezidentů, přičemž různorodá struktura kulturně poznávacího CR závisí na geografickém působení a druhů jeho motivací.

Kesner (2005) pohlíží na kulturní CR jako na cestování za zážitky a za aktivitami, které autenticky představují příběhy a osobnosti z minulosti a současnosti. Dále uvádí zahrnutí kulturního CR mezi poměrně nová odvětví v cestovním ruchu.

Výchovně vzdělávací funkci a rozšíření společenského rozhledu obyvatelstva popisuje Malá (2002). Podle ní kulturně poznávací CR zahrnuje návštěvu kulturně historických památek, kulturních zařízení, kulturních akcí a návštěvu tzv. kulturní krajiny.

Kulturní rozmanitost je pro společnost stejně důležitá, jako je důležitá biologická rozmanitost pro přírodu. Proto by mělo být toto společné kulturní dědictví lidstva chráněno ve prospěch současných a budoucích generací. (Robinson, Picard, 2006)

2.1.4 Destinace cestovního ruchu

Cílové místo, které může označovat turistickou lokalitu, region, stát, skupinu zemí a kontinent představuje destinace cestovního ruchu. (Hrabánková, Hájek, 2002)

Kiráľová (2003) vidí destinaci cestovního ruchu jako „*přirozený celek, který má z hlediska podmínek rozvoje cestovního ruchu jedinečné vlastnosti, odlišné od jiných destinací*“.

Pásková a Zelenka (2002) chápou destinaci jako cíl cesty a místo navštívené účastníkem CR, které nemusí souviset s cestovním ruchem.

Palatková (2006) doplňuje význam destinace cestovního ruchu, jako svazku různých služeb vázaných v určité oblasti nebo místě, které jsou poskytovány v souvislosti s potenciálem daného místa.

2.1.5 Destinační management a marketing

Marketing a management destinace představují vzájemnou úzkou vazbu. Jako nástroj působení destinací na mezinárodním a domácím trhu cestovního ruchu se zahrnutím lokální, regionální i národní úrovně působí marketing destinace. Klíčovou funkci destinačního managementu představuje aktivní rozvoj a prodej produktů destinace, koordinace a vedení tvorby produktu, stanovení ceny a nalezení efektivních distribučních cest při využití potřebných prostředků podpory prodeje. (Palatková, 2006)

Hesková (2006) vnímá destinační management a marketing jako soubor činností na vybraných úrovních řízení, koordinace, strategického plánování a spolupráce regionů i mikroregionů při využití podpůrných fondů. Metelková (2005) k tomu dodává, že destinace jako produkt CR a konkurenční jednotka musí být vhodným způsobem řízena, a proto lze destinační management definovat jako nejvyzrálější formu řízení cestovního ruchu v turisticky vyspělých destinacích.

Působení všech zainteresovaných subjektů na uspokojení potřeb a požadavků návštěvníků destinace za účelem dosažení zisku je podle Királ'ové (2003) podstatou marketingu destinace.

Cíle marketingu destinací bývají komplikované, z důvodu jejich realizace orgány veřejného sektoru, než soukromých společností. V případě finančních a sociálních cílů jde obvykle o získání finančního přínosu pro všechny občany dané oblasti, nikoli pouze pro dané podniky. (Horner, Swarbrooke, 2003)

2.1.6 Služby v cestovním ruchu

Obecně lze služby definovat jako činnosti, které nesou určitý prvek nehmamatelnosti a vyžadují určitou interakci se zákazníkem nebo s jeho majetkem. Payne (1996) Pásková a Zelenka (2002) vidí služby cestovního ruchu jako „*heterogenní soubor užitečných efektů*“, které slouží k uspokojení potřeb účastníků CR.

Hladká (1997) doplňuje růst významu využití služeb cestovního ruchu během pobytu mimo trvalé bydliště. Kromě základních existenčních potřeb účastníků uspokojuje i další potřeby spojené s rekreačními aktivitami.

Heterogenost služeb, jak uvádí Oriška (2010), umožňuje jejich členění na služby cestovního ruchu, tj. ty, které zajišťují převážné uspokojení potřeb účastníků CR a které nabízejí podniky cestovního ruchu. A dále ostatní služby, jež produkují podniky s „*polyfunkčním charakterem*“.²

2.1.7 Ekonomický význam cestovního ruchu

Podle Petrů a Holubové (1994) je charakteristické pro cestovní ruch, že zasahuje do více odvětví národního hospodářství. Dále uvádí význam cestovního ruchu z hlediska národního hospodářství jako podíl vlivu zahraničního CR na platební bilanci a výdajů obyvatel na účast v CR jako konečné spotřeby.

Vliv cestovního ruchu na národní hospodářství se podle Indrové a kol. (2004) projevuje ve spotřebě obyvatelstva, vytváření podnikatelských příležitostí a zaměstnanosti, významném působení na rozvoj územních celků a také v globálních dopadech na národní hospodářství.

Cestovní ruch jako ekonomický faktor působí na vývoj makroekonomických i mikroekonomických veličin zejména zaměstnanosti, hrubého domácího produktu

² Převažující spotřeba těchto služeb místním obyvatelstvem a pouze částečná spotřeba služeb účastníky cestovního ruchu.

a platební bilance státu, dále na příjmy státních a místních rozpočtů a investiční činnost. (Čertík a kol., 2001)

Negativní ekonomické vlivy cestovního ruchu uvádí Šauer (2008). Jde především o ekonomické úniky ve formě poklesu státních a regionálních příjmů v důsledku importu zboží a služeb z okolních států nebo regionů, ekonomickou závislost států na CR, růst inflace, infrastrukturní náklady spojené s výstavbou doprovodné infrastruktury, turistické enklávy, tj. koncentrace účastníků CR v jediném místě, a v neposlední řadě negativní účinky na charakter zaměstnanosti.

2.2 UDRŽITELNÝ CESTOVNÍ RUCH

2.2.1 Definice udržitelného cestovního ruchu

Udržitelný CR je možné chápat jako cestovní ruch, který z dlouhodobého hlediska nenarušuje přírodní, kulturní a sociální prostředí. Na tento druh cestovního ruchu je možné nahlížet z několika pohledů. Environmentální vymezení klade důraz na ochranu a zachování životního prostředí, a to včetně respektování životního stylu místních obyvatel. Holistická definice předpokládá v rámci udržitelného CR ovlivnění přírodního a antropogenního životního prostředí, místní komunity a biosféry v důsledku aktivit cestovního ruchu jen do takové míry, kdy jsou zachovány stejné možnosti využití i do budoucna. Ekonomicko-environmentální vymezení UNWTO považuje v této souvislosti za klíčovou schopnost destinace udržet si potenciál konkurence a kulturní jedinečnost a zároveň udržovat i rovnováhu se životním prostředím. (Pásková, Zelenka, 2002)

UNWTO dále vidí jako princip udržitelného rozvoje CR uspokojení potřeb současných turistů a hostitelských regionů a zároveň ochranu těchto možností do budoucna. Udržitelný CR má vést k řízení všech zdrojů tak, aby došlo k uspokojení ekonomických, sociálních a estetických potřeb při zachování kulturní integrity, nejdůležitějších ekologických procesů. (Agenda 21 for the Travel and Tourism Industry, 1996)

Jak uvádí Brundtlandská zpráva (1987) udržitelný CR můžeme souhrnně chápat jako přístup k zajišťování potřeb jeho účastníků, a to způsobem, jenž pomáhá rozvoji území s přihlédnutím k šetrnému využívání přírodních i kulturních hodnot a vede k dlouhodobé prosperitě dané oblasti, aniž by ohrozil uspokojení potřeb budoucích generací.

2.2.2 Integrovaní zásad udržitelnosti v cestovním ruchu

Cestovní ruch může napomoci takovému rozvoji, který stabilizuje ráz a funkce místní krajiny a zároveň má udržitelný charakter. Základním nástrojem je funkční regionální nebo lokální management území. Ten by měl být založen na zájmu místních obyvatel o území, ve kterém žijí, na podpoře šetrných forem turismu (cykloturistika, lázeňská turistika, agroturistika, pěší turistika), podpoře ekodopravy a environmentální výchovy účastníků cestovního ruchu, tj. nejen turistů, ale i budovatelů a provozovatelů hotelů a všech ostatních turistických zařízení. Dobrovolné normy chování podniků mohou být v tomto směru dobrým příkladem. V určitých případech je rovněž nezbytné uplatnit i regulační opatření. Zde se jedná například provozování cestovního ruchu v přírodních rezervacích nebo národních parcích. (Národní strategie udržitelného rozvoje a regionální rozvoj, 2002)

Pásková a Zelenka (2002) vidí jako další možný příklad využití udržitelného rozvoje cestovního ruchu mimo jiné i tzv. komunitní CR, jehož koncepce rozvoje vychází z potřeb a názorů hostitelské komunity. Nabídka komunitního CR je založena na aktivitách místních obyvatel, tradicích, zvycích, kultuře, místních řemesel a jeho realizace vychází z místní ekonomické struktury a suprastruktury.

Dle Vystoupila, Šauera (2008) lze považovat jako nový nástroj udržitelného rozvoje CR geoparky. Význam geoparků v České republice se objevuje v základních strategických dokumentech cestovního ruchu. Finanční podpora je dále možná pomocí jednotlivých operačních programů strukturální politiky Evropské unie.

2.2.3 Indikátory udržitelného cestovního ruchu

Soubor klíčových indikátorů udržitelného cestovního ruchu byl vytvořen pracovní skupinou při UNWTO v roce 1992. Jde jednak o klíčové indikátory využitelné univerzálně ve všech destinacích (např.: ochrana území, intenzita užívání, sociální dopady, kontrola rozvoje, kritické ekosystémy, spokojenost spotřebitelů, spokojenost místních obyvatel, příspěvek cestovního ruchu místní ekonomice, únosná kapacita územního rozvoje cestovního ruchu) a dále o specifické indikátory pro vybrané typy destinací (malé ostrovy, chráněná území a horské oblasti, místa s kulturními atraktivitami, pobřežní oblasti, osídlená místa a destinace pro ekoturismus). V některých případech je možné oba druhy indikátorů vhodně kombinovat. (Pásková, 2009)

Účelem indikátorů udržitelného CR je kontrola procesu trvale udržitelného rozvoje a zlepšení plánovacích procesů v cestovním ruchu. Tyto indikátory pomáhají zhodnotit a koordinovat trvale udržitelný rozvoj. Pod pojmem indikátor si lze představit sady informací, jenž lze využít k měření změn aktiv a otázek, které jsou klíčové pro rozvoj cestovního ruchu a řízení existujících destinací. Indikátory by měly pokrýt tři hlavní aspekty udržitelného CR a to ekologickou, environmentální a sociální udržitelnost. (Kraus, 2006)

2.3 ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU MĚST A OBCÍ

2.3.1 Teorie rozvoje cestovního ruchu na regionální úrovni

Hrabalová (2004) vidí jako důležitý faktor komplexního rozvoje měst a obcí i využití jiných než tradičních nástrojů řízení, které následně umožní efektivně, účelně a hospodárně vynakládat finanční prostředky a dosahovat vyšší míry uspokojení potřeb a přání svých občanů.

Z hlediska veřejné správy obstarávají systém řízení cestovního ruchu na regionální úrovni zejména kraje a obce. Zákonnou povinností krajských úřadů je rozvoj kraje tedy i rozvoj cestovního ruchu. K jeho realizaci by měl kraj dohlížet na marketing CR,

vypracovávat statistiku v rámci regionu a podporovat soukromý sektor podnikání. Povinnosti obce pro rozvoj cestovního ruchu souvisí s vybudováním infrastruktury, včetně infrastruktury CR, podporou investic subjektů, které se zabývají cestovním ruchem, a propagací atraktivit na daném území. (Wokoun, Mates, 2006)

Šauer (2008) váže vliv rozvoje cestovního ruchu měst a obcí na místní ekonomiku. Jak uvádí Malá a kol. (2002) jedná se především o výdaje účastníků CR, daňové příjmy a poplatky, podnikatelské a investiční příležitosti, zvýšení zaměstnanosti, zlepšení infrastruktury, rozvoj ekonomických aktivit včetně místních řemesel.

Dle Charváta (2011) působí podpora CR, která zajišťuje ekonomickou prosperitu jednotlivých regionů, jako důležitý nástroj regionálního rozvoje. Ten je ovlivněn strukturální politikou Evropské unie (dále jen EU) a s tím související čerpání finančních prostředků z Evropských fondů.

2.3.2 Využití obnovy kulturních památek pro rozvoj cestovního ruchu

Nové využití stávajících kulturních památek má dle Patočky (2008) výrazný ekonomický potenciál, a to jak z hlediska lokálního, tak i z hlediska neregionálního. Ekonomizace kulturního dědictví je bezesporu chápána jako významný faktor podpory hospodářského růstu.

Kiráľová (2003) považuje využití obnovy kulturních památek v rámci cestovního ruchu za záchranu kulturních, uměleckých a historických památek. Zároveň se dle autorky toto využití podílí na všeobecné vzdělanostní úrovni obyvatel.

Zemánková (2003) uvádí, že pokud v rámci obnovy dochází ke změně využití stávajícího historického objektu, musí být při této změně brán ohled na podstatu nového účelu využití po stránce stavební, technické, architektonické i urbanistické. Výsledkem

je pak v konečné fázi soulad nové funkce s prostorovým řešením, s historickou podstatou a zároveň i s kontextem daného místa.

Kulturní památka jako atraktivita destinace představuje ve formě produktu CR primární nabídku. Některé nemovité kulturní památky mají i funkci sekundární nabídky, která je aplikována pomocí infrastruktury CR. (Patočka, Heřmanová, 2008)

Kesner (2005) upozorňuje na problém tzv. *„vysávání kulturního dědictví, kdy zisk z cestovního ruchu, není v dostatečném objemu využíván na ochranu, obnovu a rekonstrukci památky“*. Problémový z jeho pohledu je i tlak majitelů a investorů na nepromyšlené rekonstrukce památek s cílem dosáhnout adekvátních příjmů z cestovního ruchu.

3 CÍLE A METODIKA PRÁCE

3.1 CÍLE A HYPOTÉZY

Cílem práce je zhodnocení vlivu rekonstrukce zámku Vimperk na rozvoj města v oblasti cestovního ruchu. Dále na základě provedené analýzy stanovit a vyhodnotit možné dopady realizace rekonstrukce zámku na rozvoj dané turistické destinace.

Pro dosažení cílů práce byly stanoveny tyto hypotézy:

H1 – Limitujícím faktorem uskutečnění případné rekonstrukce zámku Vimperk je mimo jiné nejistota dostatečného finančního kapitálu bez případného přidělení dotace z EU.

H2 – Nerealizování rekonstrukce zámku bude výrazným způsobem limitovat potenciál rozvoje podnikatelských subjektů se zaměřením na cestovní ruch ve městě (Vimperku).

H3 – Obyvatelé města Vimperk preferují rekonstrukci zámku se zachováním současného využití před projektem Mezinárodního environmentálního vzdělávacího centra (dále jen MEVC).

3.2 METODIKA PRÁCE

3.2.1 Struktura práce

Bakalářská práce je formálně strukturována do 9 hlavních kapitol, které jsou v případě potřeby dále členěny do jednotlivých subkapitol. V rámci práce jsou rovněž využity konkrétní grafické prvky (grafy, tabulky a obrázky). Teoretickou část bakalářské práce představuje především literární rešerše. Praktická část práce se skládá z analytické části a návrhové části, kde byly využity jak primární tak i sekundární zdroje informací. Mezi sekundární zdroje informací patřily především odborné publikace a články, práce zaměřené na podobnou problematiku a internetové zdroje. Primární zdroje zde tvoří informace získané metodou dotazníkového šetření a kvalitativního rozhovoru se

správcem zámku. Návrhová část spočívá v definování dopadů realizace jednotlivých projektů zahrnujících rekonstrukci zámku Vimperk na rozvoj cestovního ruchu ve městě.

3.2.2 Metody pro realizaci terénního šetření

Pro realizaci terénního šetření byly vybrány dvě metody. První metoda spočívala ve strukturovaném rozhovoru se správcem zámku Vimperk, byl zvolen rozhovor pomocí návodu³, jelikož umožňuje volný způsob kladení otázek dle dané situace. Cílem rozhovoru bylo zjištění současného stavu zámku, průběh plánované rekonstrukce zámku a projektu MEVC včetně zdrojů financování. Záznam celého rozhovoru zajistilo nahrávací zařízení po souhlasu správce zámku. Druhou metodou bylo dotazníkové šetření, které se zaměřilo na dvě zájmové skupiny, a to místní obyvatelé města Vimperk (residency) a podnikatele v oblasti služeb cestovního ruchu. Pro každou cílovou skupinu byl vytvořen dotazník vzhledem k rozdílnosti těchto zájmových skupin. Pro segment rezidenti se nejprve provedla pilotáž dotazníku na menším počtu zkoumaných osob a na jejím základě byla upravena formulace jednotlivých otázek. Všechna získaná data se následně zpracovala do přehledných tabulek a ke klíčovým otázkám byl připojen komentář spolu s grafickým vyhodnocením. Na základě názorů těchto zájmových skupin se dále vyhodnotily možné dopady rekonstrukce zámku Vimperk na podnikatelské prostředí v oblasti cestovního ruchu a kvalitu života obyvatel ve městě.

³ Tento typ rozhovoru uvádí například: HENDL, J. *Kvalitativní výzkum*. Praha: Portál, 2008. 407 s.

4. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU

4.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O MĚSTĚ

Město Vimperk se nachází v jihozápadní části Jihočeského kraje, 23 km od okresního města Prachatic a 61 km od krajského města Českých Budějovic. Protéká jím řeka Volyňka a část území náleží do Chráněné krajinné oblasti Šumava. V rámci správního členění má Vimperk 22 místních částí a je obcí s rozšířenou působností (dále jen ORP). K 1. 1. 2012 zde žilo 7873 obyvatel, což představuje v horizontu posledních deseti let mírný pokles⁴. Z hlediska dopravy má nadregionální význam silnice I/4 ve směru Praha – Strakonice – Vimperk, která dále pokračuje přes hraniční přechod Strážný do sousedního Německa. Městem prochází i regionální železniční trať Volary – Vimperk – Strakonice. Ve městě bylo k 31. 12. 2010 evidováno celkem 1906 podnikatelských subjektů, přičemž zhruba 2/3 z nich se zabývají službami⁵. Mezi největší zaměstnavatele dlouhodobě patří Správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava (dále jen NP a CHKO Šumava), ROHDE & SCHWARZ, s.r.o. a Vimperská masna a.s. Historické jádro města je městskou památkovou zónou a zdejší zámek Národní kulturní památkou.

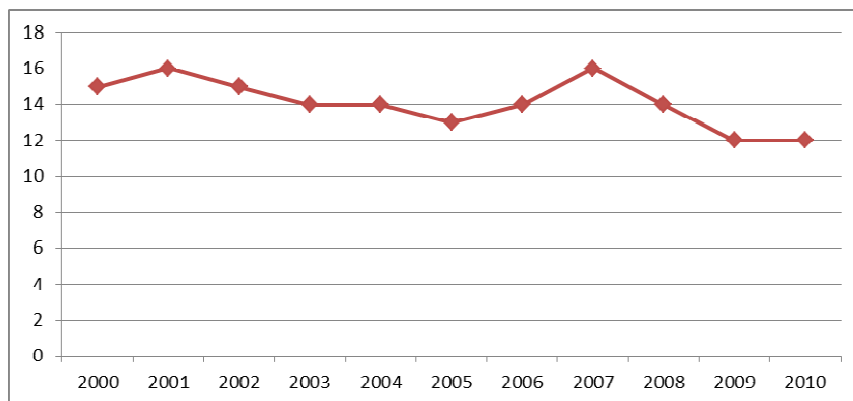
4.2 CESTOVNÍ RUCH VE VIMPERKU

Město Vimperk má vzhledem ke své geografické poloze významný potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Infrastruktura se zde postupně vyvíjí, avšak stále chybí dostatek parkovacích míst. Nabídku cestovního ruchu představují především poskytovatelé ubytovacích, stravovacích a sportovně - rekreačních služeb. Vývoj cestovního ruchu můžeme pozorovat u ubytovacích služeb. Dle Českého statistického úřadu (dále jen ČSÚ) je ve městě Vimperk k roku 2010 celkem 12 hromadných ubytovacích zařízení, ve srovnání s rokem 2000 jde o mírný pokles, který je patrný v grafu č. 1.

⁴ Zdroj: Oficiální internetové stránky města Vimperk www.vimperk.cz

⁵ Zdroj: Český statistický úřad www.czso.cz

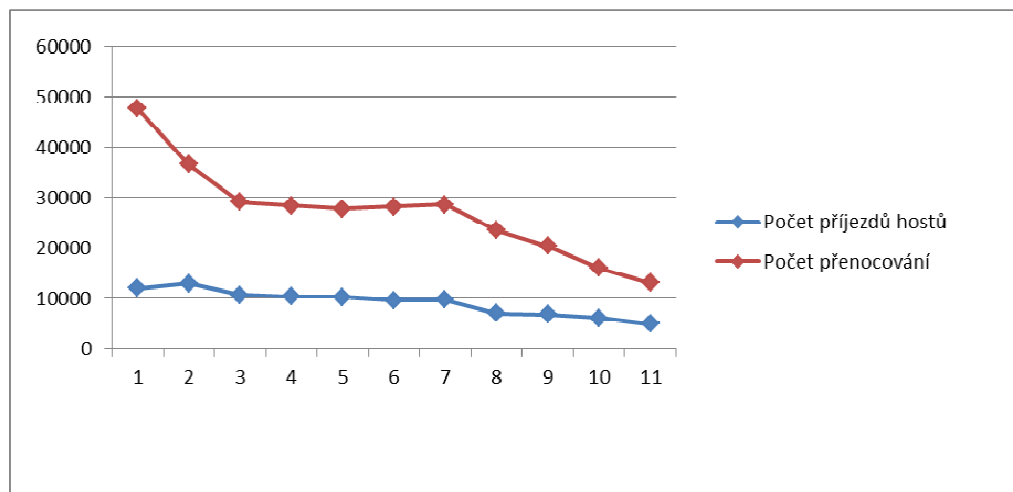
Graf 1: Počet hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ve Vimperku



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Informační služby zajišťuje Turistické informační středisko, jehož otevírací doba je pouze v pracovní dny. O kulturní vyžití se stará Městské kulturní středisko, pod jehož záštitu spadá i jedna z největších kulturních akcí Léto pod Boubínem. Poptávku cestovního ruchu představují zákazníci využívající služeb CR. V souvislosti s ubytovacími službami můžeme vidět výrazný pokles celkové návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení ve městě, a to v průměru o 42% během 10 let. Přičemž v roce 2000 přenocovalo v těchto zařízeních 47 740 hostů a v roce 2010 již jen 13 122 hostů.

Graf 2: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ve Vimperku



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Mezi nejvýznamnější turistické atraktivity ve městě patří zámek s městským opevněním, městská zvonice, kostel Navštívení Panny Marie, kostel sv. Bartoloměje, Kaple 14 svatých pomocníků, křížová cesta, měšťanské domy na náměstí, Steinbrenerův dům čp. 3, srubové domy, zámecký a městský pivovar.

Dle Strategického plánu rozvoje města Vimperk pro období 2009 – 2014 (2008) vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu oblast centrální Šumavy, která se nachází v blízkosti tohoto města. Tento předpoklad však brzdí nedostatečná infrastruktura a atraktivity, které by přilákaly návštěvníky s cílem využití ubytování ve městě. Strategický plán dále zahrnuje 4 klíčové oblasti rozvoje. V Klíčové oblasti č. 3 – Volný čas, sport a cestovní ruch byly stanoveny následující globální cíle: vybudování rekreační zóny ve Vimperku s atraktivitami přitahujícími návštěvníky i z centrální Šumavy, vytvoření optimálních životních podmínek pro místní obyvatele rozvojem sportovních a volnočasových aktivit, rozvoj cestovního ruchu aplikovat na polohu města (v blízkosti Boubín a NP Šumava), zlepšení image města a povědomí o oblasti u potencionálních turistů i obyvatel města.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (2011), klíčový dokument z hlediska rozvoje konkurenceschopnosti a prosperity Jihočeského kraje posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice, dynamizací lidských zdrojů a zkvalitňování životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje, vymezují plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci. V rámci těchto ploch je zahrnut i zámek Vimperk - Národní kulturní památka, u které se předpokládá po rekonstrukci významný dopad na rozvoj cestovního ruchu.

Obdobou již zmíněných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje jsou pro území ORP Vimperk Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (2010). Zde jsou uvedeny jednotlivé možnosti využití území, které by mohly přispět k rozvoji cestovního ruchu ve městě Vimperk. Jedná se například o plochy znehodnoceného území, které je třeba obnovit a stanovit pro ně územním plánem nové využití – tzv. brownfields (lokalita U Sloupu, bývalý areál Šumavan, bývalý areál Jitona, apod.).

4.3 ZÁMEK VIMPERK

První písemná zmínka o založení gotického hradu Vimperk je kolem roku 1260, tehdy známý pod jménem Winterberg. V 16. stol. byl hrad zásluhou Rožmberků přestavěn na zámek a bezprostředně došlo k rozšíření stávajících prostor pro využití zámku. Posledními šlechtickými majiteli zámku byli Schwarzenbergové, kteří mu dali barokní podobu a zajistili jeho obnovu po požáru v roce 1857.

Po roce 1918 změnil zámek částečně své využití. Nebyl již primárně využit jako sídlo tehdejších majitelů, např. dolní část zámku sloužila jako sídlo vojenského hraničního sboru nově vzniklého Československa. Od roku 1948 přechází zámek do vlastnictví státu. Následně došlo v prostorách horního zámku ke zřízení bytů a vlastivědného muzea. V dolním zámku sídlily různé státní organizace a místní prostory využívaly převážně jako kanceláře. Během tohoto období nebyla prováděna téměř žádná údržba zámku a to mělo za následek postupnou devastaci celého objektu, kdy docházelo k nešetrným přestavbám a znečišťování.

Další podstatné změny nastávají až po pádu komunistického režimu. Zámek je od roku 1992 státem přidělen pod patronaci Ministerstva životního prostředí České republiky (dále jen MŽP ČR), které jej bezprostředně svěřilo do správy nově zřizované Správě NP a CHKO Šumava. V této době byly prostory zámku využity zejména k pronájmu bytů a administrativním účelům. Změna nastala po roce 1995, kdy se kanceláře i nájemníci vystěhovali a byl vypracován návrh projektu na vybudování Mezinárodního centra ekologické výchovy a vzdělávání na zámku ve Vimperku. Následně došlo k vypracování studie s názvem Ekologické a finanční hodnocení variant řešení využití zámku Vimperk, která vyústila ve formě projektu Regionálního centra Šumava zařazeného do programu CBC PHARE 1996.⁶ Na jaře 1997 byla zpracována projektová dokumentace na celkovou rekonstrukci zámku a následná studie proveditelnosti. Poté byly provedeny stavebně - technické a architektonické restaurátorské průzkumy v areálu

⁶ Program Phare CBC (Cross Border Co-operation) byl programem Evropské unie, určený na podporu rozvoje příhraničních regionů v nečlenských zemích EU.

zámku, které vedly k vytvoření nové studie využití prostor zámku. Mezi nejvýznamnější nálezy patří dřevěné záklopové renesanční stropy ze 17. století. V souvislosti se zamýšlenou rekonstrukcí zámku byly provedeny stavební práce. V důsledku povodní na Moravě v létě 1997 došlo k vyčerpání rozpočtů MŽP ČR i Státního fondu životního prostředí a následnému zrušení plánované rekonstrukce zámku.

V období 2005 - 2006 vznikaly snahy zámek prodat ve veřejných aukcích. Zámek prodán nebyl a ani město Vimperk v té době nejevilo zájem o jeho využití. Proto vedení správy NP a CHKO Šumava ve spolupráci s MŽP ČR zadalo Studii proveditelnosti k využití vimperského zámku. Zde se uvádí, že pro záchranu této památky je nutné ustoupit od prodeje soukromé osobě a využít objekt k původním účelům, jak bylo zamýšleno již v roce 1997. V roce 2007 vznikl projekt MEVC zámku Vimperk. Důležitým mezníkem byl rok 2010, kdy byl zámek povýšen na Národní kulturní památku. (NP a CHKO Šumava - Správa zámku Vimperk, 2011)

Zámek Vimperk je využíván hlavně v letní sezóně a to od května do října. V období 2009 - 2011 se na zámku konaly prohlídkové okruhy s průvodci. Návštěvníci měli možnost podívat se do dosud nezpřístupněných prostor zámeckého areálu a seznámit se s historií, architekturou a s významnými archeologickými nálezy, které vzešly z rozsáhlých archeologických průzkumů. Jmenujme některé z nich: kromě odkrytí renesančních záklopových stropů z 16. a 17. století jimi byly i kamenná praková koule ze 13. století, tříkrejcar neboli groš z roku 1698 a keramická láhev od kyselky Mattoni z 19. století. (Investorská zpráva o archeologickém dozoru zámek Vimperk, 2009)

V prostorách horního zámku sídlí také vlastivědné muzeum, které je v provozu již od roku 1950. Nabízí stálou expozici přírody v NP Šumava, knihtisku a sklářství, dále sezónní expozice v podobě různých výstav. Z hlediska návštěvnosti zámku zaznamenal rok 2009 nárůst téměř 40%, tento rok byly zahájeny prohlídky s průvodci. Naproti tomu

rok 2010 vykázal výrazný pokles návštěvnosti o přibližně 33%.⁷ Zámecký areál je využíván i pro konání různých kulturních a sportovních akcí. Arkády a zahrady v dolním areálu zámku sloužily jako místo pro divadelní představení a koncerty. Na prvním zámeckém nádvoří se po dva roky konaly městské slavnosti spolu s řemeslnými trhy a historickým průvodem. V kapli sv. Josefa, která je součástí muzea se pořádají koncerty, promítání filmů a svatební obřady. Rozsáhlé prostory zámku Vimperk nabízejí mnoho variant využití. V rámci dotazníkového šetření budou zohledněny 4 možnosti využití zámeckého areálu:

1. Zachování současného stavu zámku

Tato možnost spočívá v provozu zámku v nezměněné podobě, tzn. provoz muzea, průvodcovství po zámku a konání kulturních a společenských akcí. Není zde zahrnuta rekonstrukce zámeckého areálu, která vzhledem ke špatnému stavu celého objektu bude pro dlouhodobé zachování zámku jako takového nezbytná.

2. Rekonstrukce zámku a projekt MEVC

Projekt spíše komerčního využití počítal s vybudováním environmentální expozice, informačního centra, střediska environmentální výchovy, dokumentačního centra, stravovacích a ubytovacích zařízení. V plánu byla celková rekonstrukce zámeckého areálu včetně zahrad.

Mezi hlavní cíle tohoto projektu patří:

- rekonstrukce a revitalizace celého areálu zámku včetně zahrad a všech přilehlých pozemků ve vlastnictví NP a CHKO Šumava,
- vytvoření reprezentačního místa pro prezentaci a zpřístupnění veřejnosti všech přírodních hodnot a památek NP a CHKO Šumava a Biosférické rezervace,
- vytvoření mezinárodního centra environmentálního vzdělávání na evropské úrovni se záměrem rozsáhlé mezinárodní spolupráce,

⁷ Zdroj: Interní evidence návštěvnosti Muzea Vimperk. V roce 2010 navštívilo zámecký areál (muzeum + zámecké okruhy) celkem 11 675 návštěvníků.

- vytvoření prostoru pro pořádání konferencí a akcí mezinárodního, národního, resortního, nadregionálního a krajského významu,
- rozvoj služeb ve městě Vimperk, a tím i příležitost rozvoje místní produkce výrobků a služeb,
- regionální rozvoj okolních obcí,
- podpora cestovního ruchu,
- vytvoření nových pracovních míst,
- vytvoření kulturního centra a místa relaxace i odpočinku.

(MEVC - zámek Vimperk, 2008)

3. Rekonstrukce zámku se zachováním současného využití

Jde o celkovou rekonstrukci zámeckého areálu včetně zahrad a využití prostor stejným způsobem, jak je uvedeno v první variantě. Jelikož hlavní využití zámku by spočívalo v provozu muzea, průvodcovství a konání kulturních a společenských akcí, vznikla by šance pro čerpání finanční podpory z Integrovaného operačního programu, a tím částečné pokrytí nákladů na rekonstrukci zámku.

4. Rekonstrukce zámku a návrh nového projektu využití prostor

Další možnost spočívá v návrhu nového projektu využití zámku s celkovou rekonstrukcí. Konkrétní podoba využití zámeckých prostor vyplyne z výsledků terénního šetření, a tím i způsob financování rekonstrukce zámku.

5. TERÉNNÍ ŠETŘENÍ

5.1 STRUKTUROVANÝ ROZHOVOR SE SPRÁVCEM ZÁMKU

Rozhovor se správcem zámku proběhl v září 2011 přímo v prostorách zámku. Po udělení jeho souhlasu byl celý rozhovor zaznamenán v podobě nahrávky. První okruh otázek měl zjistit, v jakém stavu se v současné době zámek nachází, tj. technický stav jednotlivých objektů, zda proběhly již nějaké opravy budov, jaké typy výzkumů se prováděly a jaký je podle správce zámku budoucí vývoj zámku. Druhý okruh otázek byl směřován na průběh plánované rekonstrukce zámku a projektu MEVC, a to jakou podobu by měl zámek Vimperk po rekonstrukci, v čem by spočíval provoz MEVC a jakým způsobem by bylo zajištěno financování celého projektu.

U otázek týkajících se současného stavu zámku správce potvrdil špatný technický stav celého objektu. V průběhu posledních 20 let, bylo provedeno pouze několik základních stavebních úprav, jako zastřešení celého objektu, stavba kanalizace, oprava hradebního zdiva. Ve velmi špatném stavu se nachází jednotlivé místnosti zámeckého komplexu, kromě prostor muzea. Místnosti jsou vyklizené a svou podobu nezměnily od dob komunistického režimu, kdy se prostory využívaly jako byty a kanceláře. Ze sklepních prostor se vyvezla přebytečná suť a následně se zpřístupnily veřejnosti spolu s některými zámeckými objekty. Okolí hradebního příkopu se taktéž vyčistilo a vykácelo. V celém objektu byly provedeny dendrochronologické a archeologické výzkumy. Správce se k otázce budoucího vývoje zámku vyjádřil tak, že vzhledem k současné situaci není zatím příliš jisté, jaké bude další využití zámku.

K projektu MEVC se správce zámku vyjádřil že, v rámci projektu byla zahrnuta rozsáhlá rekonstrukce celého zámeckého areálu, mělo dojít k vybudování prostor pro pořádání vzdělávacích kongresů, zajištění ubytovacích a stravovacích kapacit. Významné archeologické nálezy měly být zrestaurovány a umožněna jejich prezentace široké veřejnosti. V dolním zámku byla v plánu obnova renesančního sálu o rozloze přibližně 200 m² spolu se zakonzervováním renesančních stropů.

Všechny rozsáhlé zahrady zámku měly být obnoveny a vytvořeny klidová místa odpočinku a relaxace. Plánovalo se zachování provozu muzea i průvodcovských okruhů. Projekt MEVC měl být financován v rámci Integrovaného operačního programu pro období 2007 - 2013. Vzhledem k nesplnění podmínek pro přidělení dotace, zejména nezpůsobilé výdaje v podobě vybudování ubytovacích kapacit a stravovacího zařízení, primárního zaměření na budování infrastruktury cestovního ruchu a nezaručení poskytování kulturních služeb po dobu minimálně pěti let po ukončení projektu byla dotace 9. 11. 2009 Ministerstvem kultury České republiky (dále jen MK ČR) zamítnuta. Následně MŽP ČR dne 30. 6. 2011 projekt pozastavilo z důvodu nezajištění financování rekonstrukce.

5.2 REZIDENTI

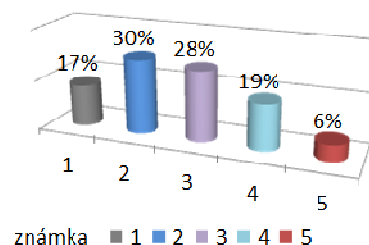
Terénní šetření residentů města Vimperk bylo realizováno v místě hlavního náměstí a jeho okolí v lednu 2012. Pro tento segment bylo zvoleno dotazování formou osobního Face - to - Face rozhovoru. Z celkového počtu 120 oslovených residentů odpovědělo 108 respondentů. Dotazník se skládal z 13 otevřených i uzavřených otázek. Cílem dotazování bylo zjistit, jaké atraktivity ve Vimperku považují rezidenti za nejprínosnější pro cestovní ruch, zda se město podílí na rozvoji cestovního ruchu, jaký je názor residentů na současný provoz zámku a projekt MEVC, který projekt využití zámku by zvolili a jaký program by v těchto prostorách uvítali. Vyhodnocení dotazníku je uvedeno v tabulkách a grafech.

Jak byste ohodnotil (a) nabídku turistických atraktivit ve Vimperku?

Tab. 1, graf 3: Hodnocení turistických atraktivit ve Vimperku

Známka	Odpovědi (relativní četnost)
1	17%
2	30%
3	28%
4	19%
5	6%

Zdroj: vlastní šetření



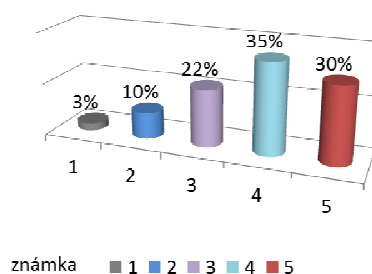
Současný stav nabídky turistických atraktivit ve Vimperku hodnotí místní obyvatelé jako průměrný až mírně nadprůměrný, a to průměrnou známkou 2,69. Hodnocení probíhalo prostřednictvím klasického školního známkování a 3/4 (75%) obyvatel ohodnotilo stávající stav známkou 1 – 3. Zároveň lze však z vyhodnoceného výsledku známkování vyčíst, že současný stav nabídky turistických atraktivit nelze považovat za zcela vyčerpávající, neboť převážná část respondentů (83%) využila při známkování jinou známku než 1.

Jak byste charakterizoval (a) současný stav zámku?

Tab. 2, graf 4: Současný stav zámku Vimperk

Známka	Odpovědi (relativní četnost)
1	3%
2	10%
3	22%
4	35%
5	30%

Zdroj: vlastní šetření



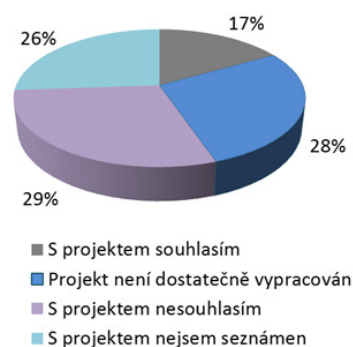
Současný stav zámku Vimperk hodnotí místní obyvatelé převážně negativně, průměrná známka činila 3,79. Hodnocení probíhalo rovněž prostřednictvím klasického školního známkování a téměř 2/3 respondentů (65%) ohodnotila stávající stav známkou 4 nebo 5. Z výsledku známkování dále vyplývá, že zcela spokojena je se současným stavem zámku pouze nepatrná část vzorku dotázaných obyvatel (3%), kteří hodnotí tento stav známkou 1.

Jaký je Váš názor na projekt využití zámeckých prostor pro vznik MEVC?

Tab. 3, graf 5: Využití zámeckých prostor pro vznik MEVC (všichni oslovení rezidenti)

Možnosti odpovědi	Odpovědi (relativní četnost)
S projektem souhlasím	17%
Projekt není dostatečně vypracován	28%
S projektem nesouhlasím	29%
S projektem nejsem seznámen	26%

Zdroj: vlastní šetření



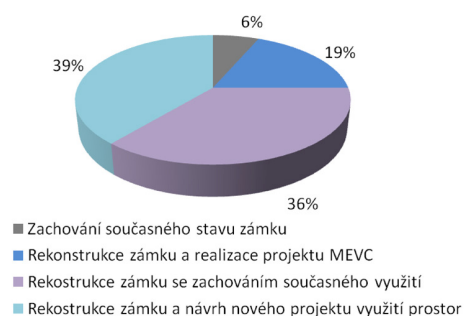
Využití zámeckých prostor pro vznik MEVC více jak 1/4 respondentů (26%) nezná. Více jak 3/4 (77%) z těch, kteří jsou s tímto projektem seznámeni, ho považují nedostatečně propracovaný nebo s ním nesouhlasí. Souhlasné stanovisko k tomuto projektu dalo 17% všech dotázaných respondentů a 23% z těch, kteří jsou s tímto projektem seznámeni.

Jaké využití zámeckých prostor byste navrhoval (a) vy?

Tab. 4, graf 6: Návrh využití zámeckých prostor (všichni oslovení rezidenti)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Zachování současného stavu zámku	6%
RZ a realizace projektu MEVC	19%
RZ se zachováním současného využití	36%
RZ a návrh nového projektu využití	39%
Jiné	0%

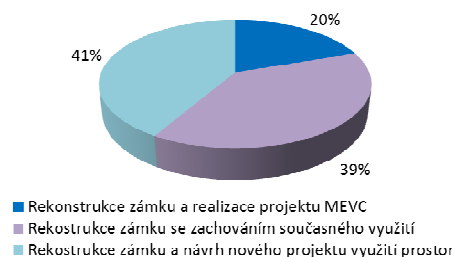
Zdroj: vlastní šetření



Tab. 5, graf 7: Návrh využití zámeckých prostor (rezidenti preferující rekonstrukci)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
RZ a realizace projektu MEVC	20%
RZ se zachováním současného využití	39%
RZ a návrh nového projektu využití	41%

Zdroj: vlastní šetření



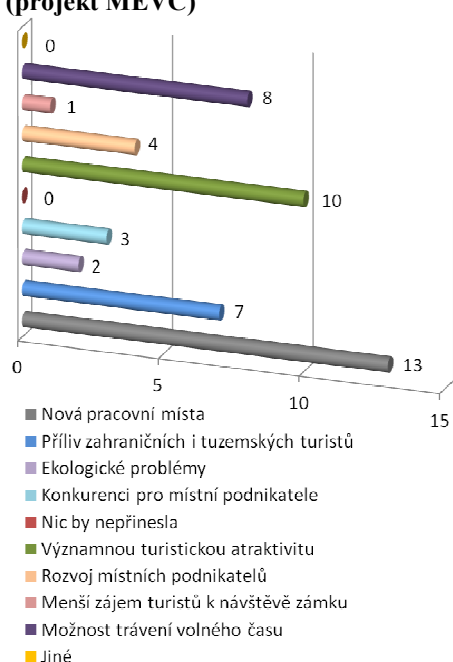
Rekonstrukci (RZ) zámeckých prostor považují za nutnou téměř všichni dotazovaní (94%), přičemž 41% z nich dává přednost navržení zcela nového využití prostor, 39% preferuje zachování současného využití prostor a 20% vidí optimální řešení v realizaci projektu MEVC. Z vyhodnocených výsledků lze vyčíst nespokojenost se stávajícím stavem zámku, ale zároveň i značnou nejednotnost v možnostech jeho využití.

Co by podle Vás taková realizace rekonstrukce zámku přinesla?

Tab. 6, graf 8: Přínos rekonstrukce zámeckých prostor (projekt MEVC)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (absolutní četnost)
Nová pracovní místa	13
Příliv zahraničních i tuzemských turistů	7
Ekologické problémy	2
Konkurenci pro místní podnikatele	3
Nic by nepřinesla	0
Významnou turistickou atraktivitu	10
Rozvoj místních podnikatelů	4
Menší zájem turistů k návštěvě	1
Možnost trávení volného času	8
Jiné	0

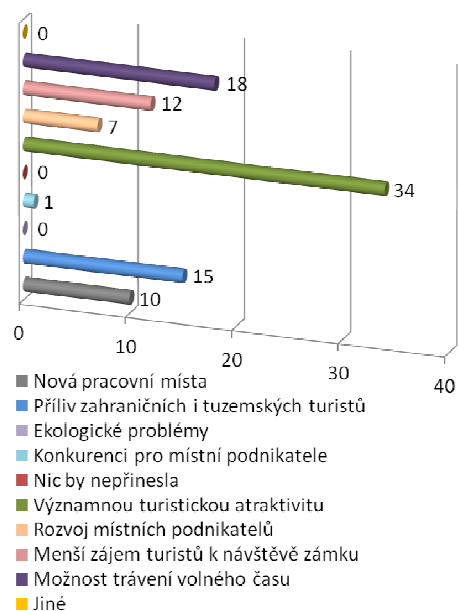
Zdroj: vlastní šetření



Tab. 7, graf 9: Přínos rekonstrukce zámeckých prostor (současné využití)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (absolutní četnost)
Nová pracovní místa	10
Příliv zahraničních i tuzemských turistů	15
Ekologické problémy	0
Konkurenci pro místní podnikatele	1
Nic by nepřinesla	0
Významnou turistickou atraktivitu	34
Rozvoj místních podnikatelů	7
Menší zájem turistů k návštěvě	12
Možnost trávení volného času	18
Jiné	0

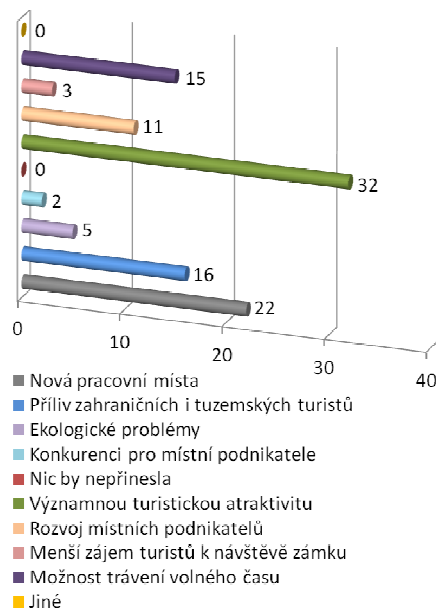
Zdroj: vlastní šetření



Tab. 8, graf 10: Přínos rekonstrukce zámeckých prostor (návrh nového projektu)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (absolutní četnost)
Nová pracovní místa	22
Příchov zahraničních i tuzemských turistů	16
Ekologické problémy	5
Konkurenci pro místní podnikatele	2
Nic by nepřinesla	0
Významnou turistickou atraktivitu	32
Rozvoj místních podnikatelů	11
Menší zájem turistů k návštěvě	3
Možnost trávení volného času	15
Jiné	0

Zdroj: vlastní šetření



Každý z oslovených respondentů měl možnost vybrat z předložené nabídky tří oblastí, na které by se jím navrhovaná rekonstrukce zámku Vimperk měla zaměřit. Rezidenti, kteří v rámci rekonstrukce zámeckých prostor preferují projekt MEVC spatřují přínos takové rekonstrukce zejména v případném vytvoření nových pracovních míst, významné turistické aktivitě či možnosti trávení volného času. Obyvatelé Vimperka, kteří navrhuji v rámci rekonstrukce zachování současného využití, vidí přínos převážně ve vytvoření významné turistické atraktivity města. Převážná část dotázaných, jenž navrhuje vytvoření nového projektu využití zámeckého areálu, považuje za podstatný přínos vytvoření nových pracovních míst, zvýšení atraktivity města a další možnosti trávení volného času.

Dále v rámci terénního šetření místní obyvatelé odpovídali na další doplňující otázky týkající se současného stavu cestovního ruchu ve Vimperku a budoucího využití zámku. Necelé 2/3 oslovených rezidentů považují areál zámku včetně zahrad jako atraktivitu s výrazným potenciálem rozvoje cestovního ruchu v dané turistické destinaci.

Přibližně stejná část dotázaných považuje v této oblasti podporu města za nedostatečnou. Obyvatelé by v rámci zámeckého areálu uvítali větší počet kulturních a sportovních akcí (např.: hudební koncerty, soutěže a sportovní akce, divadelní představení, trhy a jarmarky) a v rámci nového využití areálu by dále uvítali zejména zámecký park, občerstvení a kavárnu.

Kompletní vyhodnocení všech otázek, které byly součástí dotazníku určeného pro rezidenty města Vimperk, je uvedeno v příloze 3 této práce.

5.3 PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY

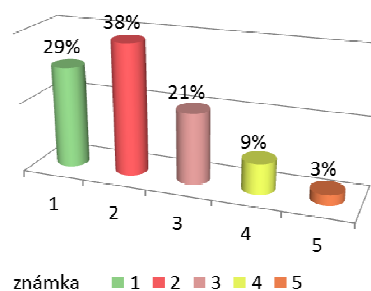
Podnikatelé v oblasti služeb cestovního ruchu byli osloveni přímo v místě jejich podnikatelské činnosti v lednu 2012. Jednalo se především o poskytovatele ubytovacích, stravovacích, sportovně - rekreačních, kulturně - společenských, dopravních a ostatních služeb. Dotazování probíhalo opět formou osobního Face - to - Face rozhovoru, pokud nebyl podnikatel přítomen, dotazník byl zanechán na místě k vyplnění. Počet oslovených podnikatelů činil 50. Avšak ochotno odpovědět bylo pouze 34 podnikatelů. Dotazník obsahoval 13 otevřených i uzavřených otázek. Cílem bylo zjištění vlivu cestovního ruchu na prosperitu jednotlivých podnikatelských subjektů, jaké důvody podle nich mají turisté pro návštěvu Vimperka, zda souhlasí s projektem MEVC a jak by tento projekt zapůsobil na podnikatelské prostředí ve městě, kterou variantu projektu rekonstrukce zámku považují za ekonomicky nejprínosnější, zda by došlo k růstu jejich příjmů v případě realizace rekonstrukce zámku, jak hodnotí podnikatelské prostředí ve městě a zda je město dostatečně propagováno. Vyhodnocení dotazníku je zpracováno v tabulkách a grafech.

Ohodnoťte vliv cestovního ruchu na prosperitu Vaší firmy.

Tab. 9, graf 11: Hodnocení vlivu CR na prosperitu podnikatelských subjektů

Známka	Odpovědi (relativní četnost)
1	29%
2	38%
3	21%
4	9%
5	3%

Zdroj: vlastní šetření



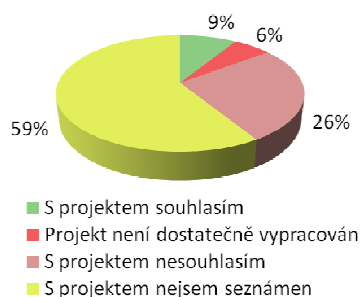
Vliv cestovního ruchu na vlastní prosperitu hodnotí vybrané podnikatelské subjekty jako poměrně významný. Hodnocení probíhalo prostřednictvím klasického školního známkování a výrazná většina (88%) subjektů ohodnotilo tento vliv známkou 1 – 3, přičemž průměrná známka činila 2,18. Celkový výsledek potvrzuje, že prosperita vybraného vzorku respondentů je téměř ve všech případech více či méně závislá na cestovním ruchu ve městě.

Jaký je Váš názor na projekt využití zámeckých prostor pro vznik mezinárodního environmentálního vzdělávacího centra?

Tab. 10, graf 12: Využití zámeckých prostor pro vznik MEVC (všechny oslovené subjekty)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
S projektem souhlasím	9%
Projekt není dostatečně vypracován	6%
S projektem nesouhlasím	26%
S projektem nejsem seznámen	59%

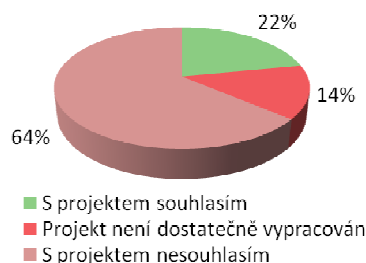
Zdroj: vlastní šetření



Tab. 11, graf 13: Využití zámeckých prostor pro vznik MEVC (subjekty seznámené s projektem)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
S projektem souhlasím	22%
Projekt není dostatečně vypracován	14%
S projektem nesouhlasím	64%

Zdroj: vlastní šetření



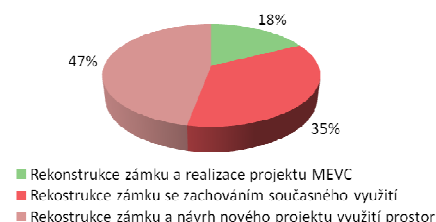
Využití zámeckých prostor pro vznik MEVC více jak polovina dotázaných subjektů (59%) nezná. Více jak 3/4 (78%) z těch, kteří jsou s tímto projektem seznámeni, považují tento projekt jako nedostatečně propracovaný nebo s ním nesouhlasí. Souhlasné stanovisko k tomuto projektu dalo pouze 9% všech oslovených respondentů.

Jaké budoucí využití zámeckých prostor považujete z ekonomického pohledu za nejpřínosnější?

Tab. 12, graf 14: Návrh využití zámeckých prostor

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Zachování současného stavu zámku	0%
RZ a realizace projektu MEVC	18%
RZ se zachováním současného využití	35%
RZ a návrh nového projektu využití	47%
Jiné	0%

Zdroj: vlastní šetření



Rekonstrukci (RZ) zámeckých prostor považují za nutnou všechny dotázané podnikatelské subjekty, přičemž 47% z nich dává přednost navržení zcela nového využití prostor, 35% preferuje zachování současného využití prostor a 18% vidí optimální řešení v realizaci projektu MEVC. Z vyhodnocených výsledků lze vyčíst nespokojenost se stávajícím stavem zámku. Lze tedy předpokládat, že oslovené subjekty nespátřují za současného stavu v zámku Vimperk téměř žádný ekonomický přínos. Názory na nejpřínosnější druh rekonstrukce se výrazně liší s tím, že téměř polovina respondentů preferuje návrh zcela nového využití zámeckých prostor.

Myslíte si, že by v případě rekonstrukce zámku došlo k růstu příjmů Vaší firmy?

Tab. 13, graf 15: Příjmy podnikatelských subjektů v důsledku rekonstrukce

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Ano - zkuste odhadnout o kolik	15%
Ne	32%
Nevím	53%

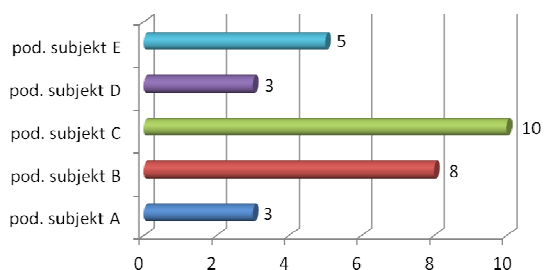
Zdroj: vlastní šetření



Tab. 14, graf 16: Příjmy podnikatelských subjektů v důsledku rekonstrukce (odhad nárůstu příjmů)

5 odpovědí - ANO	Odhad nárůstu příjmů (v %)
pod. subjekt A	3
pod. subjekt B	8
pod. subjekt C	10
pod. subjekt D	3
pod. subjekt E	5

Zdroj: vlastní šetření



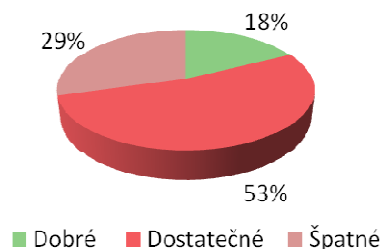
Zvýšení vlastních příjmů v důsledku rekonstrukce zámku považuje za reálné 15% oslovených subjektů, kteří toto zvýšení odhadují v relaci mezi 3 až 10 procenty. Z uvedeného výsledku je patrné, že tyto subjekty nepovažují vliv rekonstrukce ze svého ekonomického pohledu za zcela zásadní. Zbývající část oslovených buď nedokáže vliv rekonstrukce s ohledem na vlastní příjmy odhadnout (53%), případně jej vůbec neočekává (32%).

Podmínky pro podnikání ve Vimperku byste označili jako:

Tab. 15, graf 17: Podmínky pro podnikání ve Vimperku

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Výborné	0%
Dobré	18%
Dostatečné	53%
Špatné	29%

Zdroj: vlastní šetření



Stávající podmínky pro podnikání ve Vimperku nepovažuje žádný z oslovených podnikatelských subjektů za výborné. Určitou spokojenost projevilo 18% dotázaných, kteří hodnotí místní podnikatelské prostředí jako dobré. Největší část respondentů 53% považuje dané podmínky za dostatečné a necelá 1/3 dotázaných subjektů (29%) hodnotí podmínky pro podnikání ve Vimperku jako špatné.

Dále v rámci terénního šetření oslovené podnikatelské subjekty odpovídaly na další doplňující otázky týkající se současného stavu a rozvoje cestovního ruchu ve Vimperku a budoucího využití zámku Vimperk. Více jak polovina oslovených subjektů (56%) považuje areál zámku včetně zahrad jako atraktivitu s potenciálem rozvoje cestovního ruchu v dané turistické destinaci. Dle názoru oslovených podnikatelů přijíždějí turisté do Vimperka nejčastěji za přírodou, historií a kulturou. Projekt MEVC by měl dle mínění dotázaných subjektů spíše negativní vliv na podnikatelské prostředí ve městě. V případě uskutečnění rekonstrukce zámeckých prostor však 2/3 respondentů vidí budoucí návštěvníky zámku jako potencionální zákazníky vlastní firmy. Problém podnikatelé spatřují v současné spolupráci města s místními podniky (91% oslovených zvolilo známku dle školní stupnice 3 – 5)

Kompletní vyhodnocení všech otázek, které byly součástí dotazníku určeného pro podnikatelské subjekty ve městě Vimperk, je uvedeno v příloze 4 této práce.

6. DOPADY REALIZACE REKONSTRUKCE ZÁMKU VIMPERK NA ROZVOJ ČR

6.1 NULOVÁ VARIANTA – SOUČASNÝ PROVOZ ZÁMKU

6.1.1 Přínos projektu pro rozvoj cestovního ruchu

Rozvoj cestovního ruchu je v tomto případě prakticky vyloučen. V důsledku minimálních technických úprav objektu zámku by pravděpodobně došlo v průběhu několika let k zastavení současného provozu, a tím k ukončení jeho návštěvnosti. Lze předpokládat postupné chátrání celého zámeckého komplexu s jeho historickou hodnotou, která v tomto případě není zanedbatelná. K tomuto faktu přispívá i názor podnikatelských subjektů a rezidentů města, kteří tuto možnost využití nepodporují.

6.1.2 Vliv projektu na ekonomické prostředí ve městě

V současné době působí na ekonomické prostředí města návštěvníci muzea a zámeckých okruhů, jelikož někteří z nich využijí také produkty a služby města i místních podnikatelských subjektů, a tím zvyšují jejich příjmy. Avšak návštěvnost muzea i zámeckých okruhů každým rokem klesá, proto nelze spoléhat na tyto příjmy v budoucnu. Další finanční zdroje do místních rozpočtů představují návštěvníci kulturních akcí, pořádaných v prostorách zámku. Přesto lze předpokládat, že budoucí provoz zámku bude vykazovat vysokou nákladovost (v důsledku špatného technického stavu zámku) a malou výnosnost (z hlediska stále menšího zájmu návštěvníků při současném využití).

6.2 REKONSTRUKCE ZÁMKU A PROJEKT MEVC

6.2.1 Přínos projektu pro rozvoj cestovního ruchu

Lze přepokládat, že rekonstrukce zámku s následným využitím prostor pro MEVC přinese oproti současnému stavu větší zájem ze strany turistů, a to jak tuzemských, tak zahraničních, což vyplývá i z odpovědí rezidentů, kteří jako přínos projektu uvedli zvýšení turistické atraktivity, a tím i příliv zahraničních turistů. Určité negativum lze spatřovat v možnosti, že projekt MEVC bude zaměřen především na kongresy environmentální výchovy s dílčím cílem zajistit ubytování a stravování hostům. Uspokojení potřeb turistů, kteří by měli zájem o zámecké okruhy, se v tomto případě může stát vedlejším produktem využití a mnohé potencionální návštěvníky vyhledávající zejména kulturně - historickou hodnotu zámeckého areálu v konečném důsledku odradit.

6.2.2 Vliv projektu na ekonomické prostředí ve městě

Jak již bylo uvedeno v kapitole 4.3, projekt slibuje podporu místních podnikatelských subjektů a jejich následný rozvoj. Z terénního šetření však vyplynula ze strany místních podnikatelských subjektů nedůvěra v naplnění tohoto cíle. Případný provoz ubytovacího a stravovacího zařízení v rámci MEVC bude znamenat výraznou konkurenci pro místní vlastníky podobného typu zařízení. Rezidenti města vidí pozitivní vliv na ekonomické prostředí ve městě při realizaci projektu s ohledem na případný vznik nových pracovních míst, zvýšení návštěvnosti zámeckého areálu potažmo i města, a tím přínos finančních prostředků do místního rozpočtu včetně multiplikačního efektu.

6.2.3 Realizovatelnost projektu

Vzhledem k tomu, že byla žádost o poskytnutí podpory na rekonstrukci zámku v rámci Integrovaného operačního programu pro období let 2007 - 2013, z důvodu nesplnění podmínek pro přidělení dotace, zamítnuta, je realizovatelnost tohoto projektu v krátkodobém horizontu s největší pravděpodobností vyloučena. Výše uvedené platí

zejména s ohledem na vysokou finanční nákladnost projektu, kdy jsou ostatní možnosti financování projektu značně omezené. V dlouhodobém horizontu jistou možnost dosažitelnosti skýtá úprava projektu a následná možnost podání žádosti o poskytnutí finančních prostředků z případně nově vypsaných dotačních titulů. Další možností může dále být hledání strategického partnera pro uskutečnění projektu ve stávající podobě. Oproti ostatním možnostem využití zámeckých prostor má tento projekt určitou výhodu ve své připravenosti.

6.3 REKONSTRUKCE ZÁMKU A ZACHOVÁNÍ STÁVAJÍCÍHO VYUŽITÍ

6.3.1 Přínos projektu pro rozvoj cestovního ruchu

Pokud by došlo k rekonstrukci zámku a zachování současných průvodcovských okruhů spolu s provozem muzea, lze očekávat částečné posílení rozvoje cestovního ruchu zejména v důsledku většího zájmu turistů o tuto atraktivitu, což dokládá i názor rezidentů města. Pro udržení rozvoje cestovního ruchu bude nezbytná důsledná propagace objektu, neustálá inovace průvodcovských prohlídek, tvorba doprovodných programů, obměna expozic muzea, apod. Uvedené je předpokladem přilákání dalších návštěvníků, a to včetně místních obyvatel.

6.3.2 Vliv projektu na ekonomické prostředí ve městě

U rekonstrukce zámku a zachování stávajícího využití zámku je předpoklad menšího vlivu na ekonomické prostředí ve městě, než v případě využití areálu pro MEVC, a to v pozitivním i negativním slova smyslu. Jak potvrzují názory rezidentů města, projekt by mohl přinést nová pracovní místa a možnost zvýšení prosperity, ale zároveň i určitou konkurenci místních podnikatelských subjektů. Ani jeden z uvedených faktorů vlivu na ekonomické prostředí ve městě by se však v důsledku charakteru a povahy tohoto druhu rekonstrukce neměl projevit ve významné míře.

6.3.3 Realizovatelnost projektu

Využití zámku v tomto případě zůstává neměnné, proto může být dosažení projektu z krátkodobého hlediska snazší. K přidělení dotace na rekonstrukci může napomoci převedení objektu pod MK ČR, jelikož byl zámek prohlášen Národní kulturní památkou a účel jeho využití tomu bude přizpůsoben.

6.4 REKONSTRUKCE ZÁMKU A VLASTNÍ NÁVRH NOVÉHO PROJEKTU VYUŽITÍ

Výsledky terénního šetření jednoznačně ukázaly, že místní obyvatelé a podnikatelské subjekty by měli o nový projekt využití zámeckého areálu zájem, avšak žádný z nich v dotazníku neuvedl návrh nového využití. Z těchto důvodů je žádoucí navrhnout stručný obrys alternativy výše zmíněným druhům využití zámeckého areálu, a to s významným důrazem na částečné zachování stávajícího využití, rozvoj cestovního ruchu ve Vimperku, udržitelný cestovní ruch, finanční dosažitelnost a organizační zajištění projektu.

6.4.1 Charakteristika vlastního návrhu využití objektu

Vzhledem k tomu, že zámecký areál je od roku 2010 Národní kulturní památkou, je třeba tuto skutečnost zohlednit a zachovat jeho jedinečnou historickou hodnotu. Prvotním předpokladem pro zachování této hodnoty je rekonstrukce celého objektu včetně zahrad. Následně by bylo možné zaměřit konání průvodcovských okruhů v historicky důležitých částech zámku se zachováním původních architektonických prvků, jako jsou například renesanční stropy a výmalby z 16. století. Jedná se především o prostory horního zámku a renesanční sál v dolním zámku, jenž by své využití uplatnil rovněž při konání různých slavnostních událostí (svatby, jubilea, plesy atd.). Významným předpokladem pro realizaci je v tomto případě vybavení interiéru zámku dobovým nábytkem a využití místních specifických zajímavostí (např. pověsti, černá kuchyně, výhled z věže s hodinami spolu s denní ukázkou jejich natahování). Zajímavé

zpestření může dále přinést konání prohlídek v pozdně večerních hodinách a organizace doprovodných programů. Nezbytnou součástí zámeckého areálu tvoří vlastivědné muzeum, které vzhledem k nepřetržitému provozu od roku 1950 poskytuje dlouhodobě významnou propagaci zámku. Přesunutí muzea do prostor dolního zámku, jeho následné rozšíření spolu s modernizací jednotlivých expozic a jejich pravidelnou obměnou lze považovat jako jeden z předpokladů ke zvýšení celkové návštěvnosti zámeckého areálu. Pravidelné využití zrekonstruovaných zámeckých arkád (s již existujícím zkoseným hledištěm se sedadly) pro konání různých divadelních představení a koncertů a postupné utvoření místního „*Génia loci*“ může být z dlouhodobého hlediska jedním ze zásadních produktů zámeckého areálu přispívajícím k rozvoji cestovního ruchu. Významný vliv na pozitivní vnímání zámeckého areálu jako významné kulturně - historické atraktivity z pohledu místních obyvatel a tradičních návštěvníků by měly rovněž další doprovodné akce, jako historické slavnosti, trhy, sportovní akce a soutěže. Na přání místních obyvatel plynoucích z dotazníků by se dalo uvažovat o provozu malé kavárny či vinárny (s ohledem na specifickou atmosféru a zároveň klidné prostředí by bylo možné využít např. sklepní prostory zámku). Dalším důležitým kritériem místních obyvatel pro nové využití prostor zámku bylo trávení volného času, jehož uspokojení zajistí vyjma výše uvedených akcí také zahrady, které nabídnou odpočinek a relaxaci všem návštěvníkům.

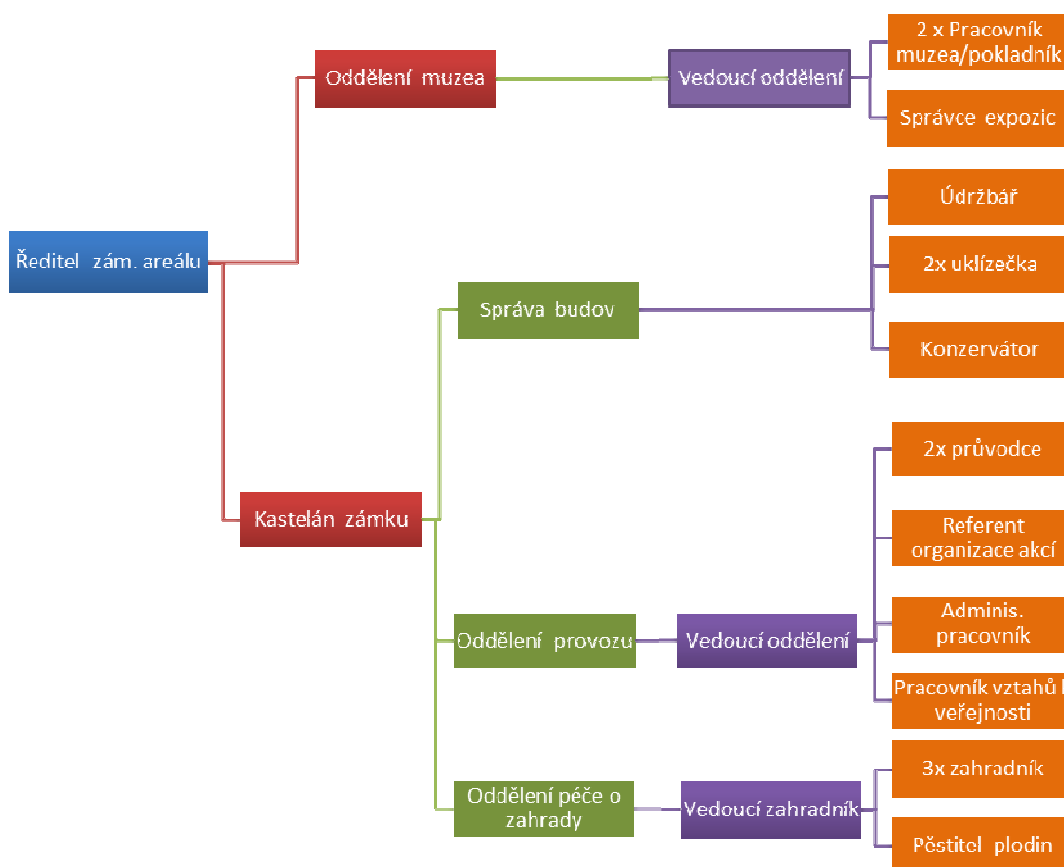
K úspěšnému provozu tohoto projektu bude zapotřebí specifického řízení a organizace jednotlivých pracovišť, spolu se zajištěním odpovídající propagace projektu. Důležité jsou v tomto směru pozitivní reference ze strany návštěvníků zámku, které zajistí rozšíření mezi další potencionální účastníky cestovního ruchu. Z finančního hlediska lze spatřit nespornou výhodu tohoto projektu v možnostech realizace více druhů úsporných variant, přičemž by takové varianty nutně nemusely znamenat popření účelu daného projektu. V tomto ohledu lze doporučit i případnou etapizaci projektu. Zabezpečení celkového financování lze však podobně jako u ostatních projektů v tuto chvíli jen obtížně odhadovat, a to zejména z důvodu nejasného budoucího vlastnictví zámeckého areálu. Za hlavní cíl navrženého projektu lze tedy považovat vytvoření jedinečné atraktivity nejen zámeckého areálu, ale i Vimperka a jeho okolí, který se stane

vyhledávanou turistickou destinací a zároveň primární alternativou návštěvníkům šumavské přírody v případě nepříznivého počasí. Pokud by se podařilo tyto cíle naplnit, došlo by nepochybně v důsledku rekonstrukce zámku i k výraznému rozvoji cestovního ruchu ve městě Vimperku.

6.4.2 Návrh organizační struktury

Pro provoz celého projektu je nezbytné vymezení jednotlivých oddělení pracovišť spolu s vedoucími pracovníky a jejich podřízenými, přičemž řízení pracovišť muzea a zámku je zajištěno odděleně pro lepší efektivitu práce. Vedoucí oddělení muzea bude vykonávat funkci nadřízeného 3 pracovníkům muzea. V případě zámku je nadřízeným kastelán zámku, kterému podléhají pracoviště správy budov, oddělení provozu a zahrad, celkem s 15 pracovníky.

Obr. 1: Návrh organizační struktury



Zdroj: vlastní zpracování

6.4.3 Návrh programu kulturně - společenských akcí

Z odpovědí rezidentů města v rámci terénního šetření vyplývá zájem o konání kulturně - společenských akcí, které by následně mohli přispět ke zvýšení návštěvnosti zámeckého areálu. Pro tyto účely byl sestaven časový harmonogram pořádaných akcí v sezónním období od května do září. U každé akce byl proveden odhad návštěvnosti a následné vyhodnocení celkového počtu návštěvníků zámeckého areálu během celé sezóny. Propočty vycházejí z údajů o návštěvnosti muzea a zámeckého okruhu v současné době. S provozem zámeckých okruhů je v návrhu počítáno v období května až září, provoz muzea celoroční. Pro přilákání většího počtu návštěvníků bude nezbytné zahrnout do programu kromě běžných akcí i akce nadregionálního významu. Vše je uspořádáno v tabulce 16.

Tab. 16: Návrh programu kulturně - společenských akcí

Název akce	Místo konání	Datum konání	Odhad návštěvnosti
Zahájení sezóny - 50% sleva na vstupné	zámek a muzeum Vimperk	1. 5.	150
Představení nových expozic muzea	muzeum Vimperk		150
Varhaní koncert	kaple sv. Josefa zámek Vimperk		30
Pohádkový zámek	zámek Vimperk	5. 5.	100
Taneční vystoupení ZUŠ Vimperk	renesanční sál zámek Vimperk	6. 5.	50
Koncert ke dni matek	kaple sv. Josefa zámek Vimperk	8. 5.	50
Zámecký ples	renesanční sál zámek Vimperk	12. 5.	250
Vimperský kašpárek	arkády zámek Vimperk	13. 5.	30
Vimperské farmářské trhy	zámek Vimperk	19. 5.	200
Vystoupení šermířů	zámek Vimperk	20. 5.	35
Noční koncert dechového orchestru	renesanční sál zámek Vimperk	26. 5.	50
Uvolněte se prosím speciál - "pod širým nebem"	arkády zámek Vimperk	27. 5.	350
Den dětí	zámek a muzeum Vimperk	1. 6.	220
Netradiční prohlídky zámku	zámek Vimperk	2. 6.	100
Vimperk napříč staletím	renesanční sál zámek Vimperk	3. 6.	35
Letní kurzy žesťů	kaple sv. Josefa zámek Vimperk	23. 6.	20
Jihočeské divadlo - Romeo a Julie	zámek Vimperk	24. 6.	350
Hudební léto	arkády zámek Vimperk	30. 6.	100
Přednáška - 700. let vimperské větve Zlaté stezky	renesanční sál zámek Vimperk	1. 7.	80
Noční prohlídka zámku	zámek Vimperk	7. 7.	40
Varhaní koncert	kaple sv. Josefa zámek Vimperk	8. 7.	60
Mistrovství Evropy v dřevosochařství	zámek Vimperk	10. - 14. 7.	400
Jazz na arkádách	arkády zámek Vimperk	14. 7.	300
Vimperský kašpárek	arkády zámek Vimperk	15. 7.	60
Bitva na Wintembergu	zámek Vimperk	21. 7.	90
Divadlo nejen pro děti	arkády zámek Vimperk	22. 7.	55
Zámecký hudební festival	renesanční sál zámek Vimperk	26. - 28. 7.	2000
Vimperk napříč staletím	renesanční sál zámek Vimperk	29. 7.	60
Netradiční prohlídky zámku	zámek Vimperk	4. 8.	100
Vystoupení šermířů	zámek Vimperk	5. 8.	40
Vimperský kašpárek	arkády zámek Vimperk	11. 8.	50
Host na zámku - Miroslav Donutil	renesanční sál zámek Vimperk	12. 8.	250
Vimperské městské slavnosti	zámek Vimperk	18. 8.	250
Noční prohlídka zámku	zámek Vimperk	19. 8.	30
Divadlo na Vinohradech - "Ideální manžel"	arkády zámek Vimperk	25. 8.	350
Šumavský korbel	arkády zámek Vimperk	26. 8.	80
Řemeslné trhy	zámek Vimperk	1. 9.	130
Hudební léto	arkády zámek Vimperk	2. 9.	200
Noční prohlídka zámku	zámek Vimperk	8. 9.	30
Divadlo nejen pro děti	arkády zámek Vimperk	9. 9.	55
Dny evropského dědictví	památky ve Vimperku	14. 9.	250
Dny evropského dědictví - slavnostní vyhlášení ankety památka roku	renesanční sál zámek Vimperk	15. 9.	350
Dny evropského dědictví	památky ve Vimperku	16. 9.	150
Pohádkový zámek	zámek Vimperk	22. 9.	90
Vimperk napříč staletím	renesanční sál zámek Vimperk	23. 9.	60
Zámecký ples	renesanční sál zámek Vimperk	29. 9.	300
Vimperský kašpárek	arkády zámek Vimperk	30. 9.	50
Odhad návštěvnosti akcí celkem		1. 5. - 30. 9.	8230
Odhad návštěvnosti zámeckých okruhů		1. 5. - 30. 9.	16000
Odhad návštěvnosti muzea		1. 12. - 30. 10.	20000
Odhad celkové návštěvnosti			44230

Zdroj: vlastní zpracování

Celkový roční počet návštěvníků zámeckého areálu lze odhadovat přibližně na 44 000. V porovnání návštěvnosti zámku v roce 2010, kdy celková návštěvnost zámku i muzea činila 11 675 návštěvníků, se jedná o výrazný nárůst. Za hlavní příčiny odhadu významného zvýšení počtu návštěvníků lze považovat zejména rozšíření prostor, expozic a návštěvní doby muzea (včetně celoročního provozu), odlišný charakter zámeckých prohlídek v důsledku rekonstrukce a vybavení dobovým interiérem a pořádání atraktivních kulturních akcí ve vrcholné sezóně. Výsledný odhad návštěvnosti zámku Vimperk během jedné sezóny lze porovnat například s počtem turistů zámeckého areálu Třeboň, který navštívilo v roce 2010 necelých 47 000 turistů⁸. V celokrajském kontextu pak v rámci jednotlivých zámeckých areálů vykázaly v roce 2010 větší návštěvnost kromě Českého Krumlova a Hluboké nad Vltavou také Červená Lhota, Jindřichův Hradec a Rožmberk (viz příloha 5).

6.5 EXPERTNÍ ODHAD POČTU PRACOVNÍCH MÍST

Na základě výsledků dotazníkového šetření, analýzy dostupných dat a informací v rámci jednotlivých možností využití zámeckých prostor a návrhu vlastního projektu byl ve spolupráci se správcem zámku vypracován expertní odhad počtu pracovních míst po případné realizaci konkrétních druhů využití areálu zámku Vimperk. Pracovní místa jsou rozdělena do jednotlivých kategorií správy zámeckého areálu a odhad počítá rovněž s vytvořením nových pracovních příležitostí v návaznosti na provoz ostatních služeb v rámci zámeckého areálu.

Projekt MEVC předpokládá vytvoření pracovních pozic zejména v návaznosti na případnou realizaci rozsáhlého stravovacího a ubytovacího zařízení, celkový nárůst pracovních míst (37) je tedy v tomto případě nejvyšší. Se vznikem dalších pracovních příležitostí počítá i vlastní návrh využití zámku, jehož přínos pro vznik nových pracovních míst (26) je na pomyslném druhém místě, a to v rámci provozu případné vinárny nebo kavárny, organizace pravidelných kulturních a jiných tematických akcí spolu se související bezpečností. Nejmenší podíl nárůstu pracovních míst vykazuje

⁸ Zdroj: Národní památkový ústav - územní odborné pracoviště České Budějovice: www.npu-cb.eu

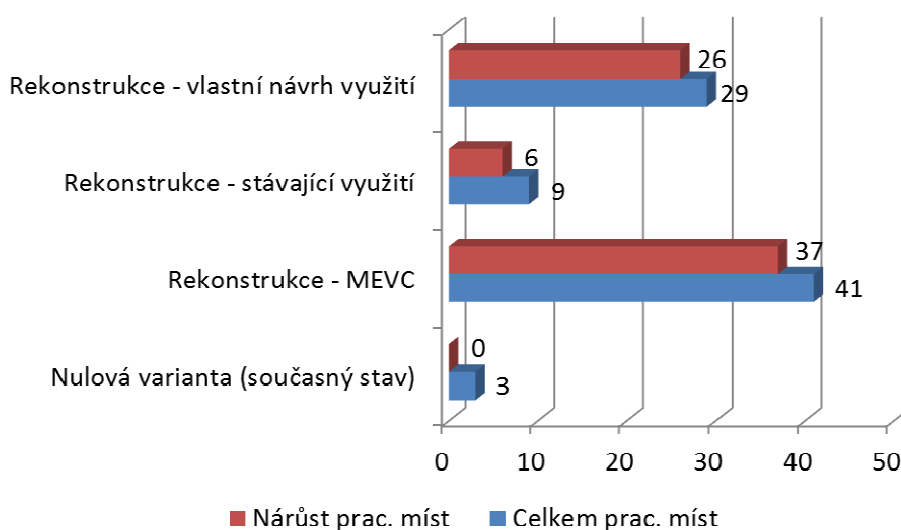
nulová varianta (0) a rekonstrukce se stávajícím využitím zámku (6). Vše je uspořádáno v tabulce 17 spolu s grafickým vyhodnocením.

Tab. 17: Expertní odhad počtu pracovních míst

PRACOVNÍ MÍSTA	VARIANTY VYUŽITÍ ZÁMKU VIMPERK			
	Nulová varianta (současný stav)	Rekonstrukce - MEVC	Rekonstrukce - stávající využití	Rekonstrukce - vlastní návrh využití
Muzeum	2	2	2	4
Správa budov	0	4	1	4
Správa zahrad	0	5	4	5
Správa provozu	1	10	2	7
Ostatní služby v rámci areálu	0	20	0	9
Celkem prac. míst	3	41	9	29
Nárůst prac. míst	0	37	6	26

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 18: Nárůst počtu pracovních míst



Zdroj: vlastní zpracování na základě expertního odhadu

7. ZÁVĚR

Město Vimperk v současné době nepatří k turisticky nejatraktivnějším destinacím Jihočeského kraje, a to i přes výhodnou polohu v šumavském podhůří a významnou kulturně - historickou hodnotu města. Příležitostí k rozvoji cestovního ruchu ve městě je zhodnocení obrovského potenciálu místního zámeckého areálu. Předpokladem pro takový rozvoj je však v současnosti již zcela nezbytná rekonstrukce zámeckých prostor a následné zvolení atraktivního, ale zároveň i dostatečně efektivního způsobu využití těchto prostor.

Rozhovor se správcem zámku zcela prokázal předpokládanou hypotézu (H1), že limitujícím faktorem při uskutečnění potřebné rekonstrukce zámku Vimperk je mimo jiné nejistota dostatečných finančních zdrojů bez případného přidělení dotace z EU. Uvedené lze jistě vztáhnout nejen na případnou realizaci projektu MEVC, ale i na ostatní možné využití zámeckého areálu. Je tedy nutné nejprve připravit konkrétní možnosti využití zámku a následně hledat možné cesty k zajištění potřebných finančních prostředků, ať už s využitím dotačních titulů nebo i jiným způsobem (např. hledání vhodného strategického partnera).

Z výsledků terénního průzkumu je patrné, že podnikatelské subjekty se sídlem ve Vimperku, které jsou vázané na cestovní ruch, nepředpokládají výrazný růst vlastních tržeb v důsledku rekonstrukce zámeckých prostor. Proto nelze s určitostí potvrdit stanovenou hypotézu (H2), která předpokládala, že případné nerealizování rekonstrukce zámku bude výrazným způsobem limitovat potenciál rozvoje podnikatelských subjektů se zaměřením na cestovní ruch ve městě. Je potřeba zmínit i fakt, že více jak polovina oslovených subjektů by preferovala zcela nový způsob využití zámeckých prostor, u kterého by následný vliv na ekonomický rozvoj musel být dále zhodnocen.

Místní obyvatelé jsou pozitivně nakloněni spíše rekonstrukci zámku se zachováním současného využití oproti projektu, který počítá s následným využitím zámeckých prostor pro vznik MEVC, čímž se potvrdila další ze stanovených hypotéz (H3). Významná část oslovených respondentů (rezidentů i podnikatelských subjektů) se domnívá, že by měl vzniknout nový projekt využití zámeckého areálu. Hledat by se mělo zejména takové využití, které bude únosné z hlediska financování, umožní rozvoj místním podnikům se zaměřením na cestovní ruch, nabídne nové pracovní příležitosti a vytvoří pro místní obyvatele vhodné místo pro relaxaci, ale zároveň i pro konání různých společenských akcí.

Stěžejní návrhová část práce tedy nabízí stručný nástin dopadů již navrhovaných variant, ale také nového řešení využití zámeckých prostor, které vzhledem k významné kulturně - historické hodnotě zámku plně respektuje stávající využití, ale zároveň hledá prostor pro vytvoření nových pracovních míst, pořádání tematicky zaměřených akcí i rozvoj místních podnikatelských subjektů. Cílem takového řešení je přilákat do zámeckého areálu, respektive města jako takového, větší množství turistů a zároveň vytvořit místo pravidelně vyhledávané místními obyvateli.

8. SUMMARY

An aim of work was analysis of meaning reconstruction of castle Vimperk for development of town in the field of tourism. Town of Vimperk is not at present most attractive destination South Bohemian region, which tourist visit, not even over advantageous position in Šumava foothills and significant cultural - historical value of town. Opportunity for development in the field of tourism in town is gigantic potential of castle. Presumption for such development is however presently already necessary reconstruction of castle and choice attractive, at the same time but also enough efficient way his usage.

Interview with manager of castle confirmed absolutely supposed hypothesis (H1), that the limiting factor at realization needed reconstruction of castle Vimperk is among other things uncertainty sufficient of financial capital without allocation of grant from EU. This fact it is possible surely apply not only on realization of project of MEVC, but also on other possible ways of using of castle. At first is necessary prepare specific possibilities of using of castle and after it to search possible to ways to ensure needed financial resources, with using of grant from EU or otherwise (e. g. to search convenient strategic partner).

From results fieldwork is evident, that the entrepreneurs in tourism in Vimperk no supposes significant growth of personal incomes in consequence reconstruction of castle. Therefore is not possible confirm quite given hypothesis (H2), that without reconstruction of castle will be extremely limited potential of development of entrepreneurs in tourism in town. It is important to say, that the more than half of addressed people preferred a new way of using castle.

Residents prefer reconstruction of castle with contemporary usage than project of MEVC, therefore was confirmed next hypothesis (H3). Significant part of addressed people (residents and entrepreneurs) think, that should to be prepared a new project of usage of castle. Especially such project of usage, which shall financially manageable, will enable development of entrepreneurs in tourism, will offer new job opportunities

and will create for residents a suitable place for relaxation and for different social action.

Draft part of work then offers concise solution of new usage of castle, which respect current use of castle for significant cultural - historical the value of castle , but also search possibility for creation new working places, organizing thematic actions and development of local entrepreneurs in tourism. The aim such solving is to attract to the castle and town more tourists and at the same time to create place, which will be regularly sought after by residents.

9. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

ODBORNÉ PUBLIKACE

BUNEŠOVÁ, M.; VANĚČEK, D. *Technika zpracování bakalářských a diplomových prací*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, 2009. 47 s. ISBN 978-80-7394-151-2.

ČERTÍK, M. a kol. *Cestovní ruch: vývoj, organizace a řízení*. Praha: OFF, 2001. 352 s. ISBN 80-238-6275-8

FRANCOVÁ, E. *Cestovní ruch*. Olomouc: Univerzita Palackého, 2003. 119 s. ISBN 80-244-0719-1

HENDL, J. *Kvalitativní výzkum*. Praha: Portál, 2008. 407 s. ISBN 978-80-7367-485-4

HESKOVÁ, M. a kol. *Cestovní ruch pro vyšší odborné školy a vysoké školy*. 2. vyd. Praha: Fortuna, 2006. 224 s. ISBN 80-7168-948-3

HESKOVÁ, M. a kol. *Marketing*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 2003. 191 s. ISBN 80-7040-620-8

HLADKÁ, J. *Technika cestovního ruchu*. Praha: Grada Publishing, 1997. 161 s.

HORNER, S., SWARBROOKE, J. *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. Praha: Grada Publishing, 2003. 488 s. ISBN 80-247-0202-9

HRABALOVÁ, S. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Brno: Masarykova univerzita, 2004. 93 s. ISBN 80-210-3356-8

HRABÁNKOVÁ, M., HÁJEK, T. *Management cestovního ruchu*. České Budějovice: ZF JU, 2002. 82 s. ISBN 80-7040-580-5

INDROVÁ, J. a kol. *Cestovní ruch*. Praha: Oeconomica, 2004. 113. s. ISBN 80-245-0799-4

KESNER, L. *Marketing a management muzeí a památek*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2005. 304 s. ISBN 80-247-1104-4

KIRÁLOVÁ, A. *Marketing destinace cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2003. 173 s. ISBN 80-86119-56-4

KUČEROVÁ, I. *Ekonomika se zaměřením na cestovní ruch*. 1. vyd. Praha: Idea servis, 1997. 153 s. ISBN 80-85970-14-7

MALÁ, V. a kol. *Základy cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická, 2002. 100 s. ISBN 80-245-0439-1

NĚMČANSKÝ, M. *Odvětví cestovního ruchu vybrané kapitoly I. díl*. Karviná: Slezská univerzita Opava, Obchodně podnikatelská fakulta, 1999. 274 s. ISBN 80-7248-034-0

ORIEŠKA, J. *Služby v cestovním ruchu*. 1. vyd. Praha: Idea servis, 2010. 405 s. ISBN 978-80-85970-68-5

PALATKOVÁ, M. *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu*. Praha: Grada Publishing, 2006. 341 s. ISBN 80-247-1014-5

PÁSKOVÁ, M. *Udržitelnost rozvoje cestovního ruchu*. 2.vyd. Hradec Králové: Gaudeamus, 2009. 298 s. ISBN 978-80-7435-006-1

PÁSKOVÁ, M., ZELENKA, J. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: MMR ČR, 2002. 448 s.

PATOČKA, J., HEŘMANOVÁ, E. *Lokální a regionální kultura v České republice: kulturní prostor, kulturní politika a kulturní dědictví*. Praha: Aspi, 2008. 199 s. ISBN 978-80-7357-347-8

PAYNE, A. *Marketing služeb*. Praha: Grada Publishing, 1996. 247 s. ISBN 80-7169-276-X

PETRŮ, Z. *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha: Idea servis, 1999. 108 s. ISBN 80-85970-29-5

PETRŮ, Z., HOLUBOVÁ, J. *Ekonomika cestovního ruchu*. 3. vyd. Praha: Idea servis, 1994. 94 s. ISBN 80-901-4625-2

RYGLOVÁ, K. *Cestovní ruch*. Brno: Brno International Bussiness School , 2005. 67 s. ISBN 80-86575-92-6

VYSTOUPIL, J., ŠAUER, M., HOLEŠINSKÁ, A., METELKOVÁ, P. *Základy cestovního ruchu*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2006. 163 s. ISBN 80-210-4205-2

WOKOUN, R., MATES, P. *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*. Praha: Linde, 2006. 351 s. ISBN 80-7201-608-3

ZEMÁNKOVÁ, H. *Tvořit ve vytvořeném. Nové funkční využívání uvolněných objektů*. 1. vyd. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2003. 162 s. ISBN: 80-7204-281-5.

KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

HRALOVÁ, I. *Význam státního hradu Křivoklát pro cestovní ruch na mikroregionální úrovni*. České Budějovice: 2008. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta. 63 s.

CHARVÁT, O. *Regionální operační program Střední Morava jako nástroj podpory cestovního ruchu*. Brno: 2011. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta. 105 s.

JANKŮ, V., *Obnova a využití nemovitých památek. Tvrz v Nemili u Zábřeha*. Brno: 2009. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Filozofická fakulta. 96 s.

KRAUS, D. *Trvale udržitelný rozvoj cestovního ruchu*. Brno: 2006. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta. 92 s.

NEČAS, M. *Obnova a nové využití kulturní památky v soukromém vlastnictví*. Brno: 2010. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Filozofická fakulta. 85 s.

ŠAUER, M. *Podpora cestovního ruchu z veřejných financí*. Brno: 2008. Disertační práce. Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta. 138 s.

INTERNETOVÉ A OSTATNÍ ZDROJE

CENTRUM PRO OTÁZKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ. *Národní strategie udržitelného rozvoje a regionální rozvoj*. Praha: Univerzita Karlova, 2002. Dostupné z WWW: http://www.czp.cuni.cz/knihovna/UNDP_sbornik/Paty.pdf [cit. 2011-12-15]

CZECHINVEST. *Definice malého a středního podnikatele*. Dostupné z WWW: <http://www.czechinvest.org/definice-msp> [cit. 2012-01-10]

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení*. Dostupné z WWW: <http://www.vdb.czso.cz/vdbvo> [cit. 2012-03-21]

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Seznam ubytovacích zařízení*. Dostupné z WWW: <http://www.czso.cz/lexikon/uz.nsf/uz?openform&:550647> [cit. 2012-03-21]

DHV CR. *Politika cestovního ruchu v ČR na národní úrovni - cíle, nástroje a mechanismy*.

DHV CR, 2008. 121 s. Dostupné z WWW:

<http://www.mmrvyzkum.cz/INFOBANKA/DownloadFile/5772.aspx> [cit. 2011-12-01]

DIANA S.R.O. *Mezinárodní environmentální vzdělávací centrum Zámek Vimperk*. Diana s.r.o, 2011. Pracovní prezentace. Diana s.r.o. 105 s.

DURDÍK, T. *Investorská zpráva o archeologickém dozoru zámek Vimperk*. Praha: Archeologický ústav AV ČR, 2009. 52 s.

GALVASOVÁ, I., BINEK, J., HOLEČEK, J., CHABIČOVSKÁ, K., SZCZYRBA, Z. *Průmysl cestovního ruchu*. Praha: MMR ČR, 2008. 262 s. Dostupné z WWW: <http://www.garep.cz/publikace/prumysl-cestovniho-ruchu.pdf> [cit. 2011-12-02]

INFORMAČNÍ SYSTÉM CESTOVNÍHO RUCHU VIMPERK. *Vimperské památky*. Dostupné z WWW: <http://www.vimperk.cz/420/cz/normal/vimperske-pamatky/> [cit. 2011-11-07]

MMR ČR: *Cestovní ruch*. Dostupné z WWW: <http://www.mmr.cz/Cestovni-ruch> [cit. 2011-12-01]

MMR ČR: *Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2007–2013*. Dostupné z WWW: <http://www.mmr.cz/Cestovni-ruch/Koncepce-Strategie/Koncepce-statni-politikycestovniho-ruchu-v-CR-na-> [cit. 2011-12-01]

PATOČKA, J. *Revitalizace a ekonomické využití památek*. 2006 Dostupné z WWW: <http://www.reg424.unas.cz/article.php?id=11>. [cit. 2012-01-08].

PROGRAMY EU. *Phare CBC*. Dostupné z WWW: http://www.euroregion-silesia.cz/show_text.php?id=programy-EU-PHARE-CBC-o-programu [cit. 2012-02-18]

REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SERVIS. *Projekty EU*. Dostupné z WWW: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu> - [cit. 2011-12-12]

ROBINSON, M., PICARD, D. *Tourism, Culture and Sustainable Development*. UNESCO: 2006. Dostupné z WWW: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001475/147578e.pdf> [cit. 2011-11-10]

SCRIBD. *Agenda 21 for the Travel and Tourism Industry*. World Trade Organisation, 1996. Dostupné z WWW: <http://www.scribd.com/doc/31922130/Agenda-21-for-Travel-Tourism-Industry-Part-One> [cit. 2011-12-10]

SČÍTÁNÍ LIDU, DOMŮ A BYTŮ 2011. *Vše o území*. Dostupné z WWW: <http://vdb.czso.cz/sldbvo> [cit. 2012-02-10]

ÚAP ORP VIMPERK. *Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území*. Vimperk: MěÚ, 2010. Dostupné z WWW: <http://www.zamek-ceskykrumlov.eu/> [cit. 2011-11-10]

VYSTOUPIL, J., ŠAUER, M. *Geoparky – nový nástroj udržitelného rozvoje cestovního ruchu*. Bratislava, 2008. 39-43 s. ISSN 0044-4863. Dostupné z WWW: http://www.elis.sk/download_file.php?product_id=1342&session_id=t4ucbaekbf3q48e0prdqpbjbbg2 [cit. 2011-12-02]

WIKISOURCE. *Brundtland definition of sustainable development*. United Nations World Commission on Environment and Development, 1987. Dostupné z WWW: http://en.wikisource.org/wiki/Brundtland_Report/From_One_Earth_to_One_World [cit. 2012-02-10].

WOKOUN, R., MALINOVSKÝ, J. *Metody regionálního rozvoje pro potřeby strategického rozvoje regionů*. Program Výzkumu a vývoje MMR ČR, Ostrava, Praha, 2006. 320 s. Dostupné z WWW: <http://www.mmr-vyzkum.cz/INFOBANKA/DownloadFile/4198.aspx> [cit. 2011-12-02]

SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Graf 1: Počet hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ve Vimperku	22
Graf 2: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ve Vimperku	22
Tab. 1, graf 3: Hodnocení turistických atraktivit ve Vimperku	29
Tab. 2, graf 4: Současný stav zámku Vimperk	30
Tab. 3, graf 5: Využití zámeckých prostor pro vznik MEVC (všichni oslovení rezidenti)	30
Tab. 4, graf 6: Návrh využití zámeckých prostor (všichni oslovení rezidenti)	31
Tab. 5, graf 7: Návrh využití zámeckých prostor (rezidenti preferující rekonstrukci)	31
Tab. 6, graf 8: Přínos rekonstrukce zámeckých prostor (projekt MEVC)	32
Tab. 7, graf 9: Přínos rekonstrukce zámeckých prostor (současné využití)	32
Tab. 8, graf 10: Přínos rekonstrukce zámeckých prostor (návrh nového projektu)	33
Tab. 9, graf 11: Hodnocení vlivu CR na prosperitu podnikatelských subjektů	34
Tab. 10, graf 12: Využití zámeckých prostor pro vznik MEVC (všechny oslovené subjekty)	35
Tab. 11, graf 13: Využití zámeckých prostor pro vznik MEVC (subjekty seznámené s projektem)	35
Tab. 12, graf 14: Návrh využití zámeckých prostor	36
Tab. 13, graf 15: Příjmy podnikatelských subjektů v důsledku rekonstrukce	36
Tab. 14, graf 16: Příjmy podnikatelských subjektů v důsledku rekonstrukce (odhad nárůstu příjmů)	37
Tab. 15, graf 17: Podmínky pro podnikání ve Vimperku	37
Tab. 16: Návrh programu kulturně - společenských akcí	46
Tab. 17: Expertní odhad počtu pracovních míst	48
Graf 18: Nárůst počtu pracovních míst	48

SEZNAM PŘÍLOH

- Příl. 1: Počet hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ve Vimperku
- Příl. 2: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ve Vimperku
- Příl. 3: Vyhodnocení dotazníků - rezidenti
- Příl. 4: Vyhodnocení dotazníků - podnikatelské subjekty
- Příl. 5: Návštěvnost památkových objektů ve správě NPÚ, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích v letech 2006 - 2010
- Příl. 6: Zámek Vimperk 3D model - současná podoba
- Příl. 7: Zámek Vimperk - současná podoba
- Příl. 8: Model zrekonstruovaného renesančního sálu

PŘÍLOHY

Příl. 1: Počet hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ve Vimperku

Stav k 31. 12.	Počet zařízení	Pokoje	Lůžka	Místa pro stany a karavany
2000	15	233	682	25
2001	16	249	688	60
2002	15	229	608	60
2003	14	213	604	60
2004	14	198	560	60
2005	13	188	523	60
2006	14	201	561	60
2007	16	220	615	60
2008	14	209	568	60
2009	12	158	442	60
2010	12	182	517	60

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Příl. 2: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ve Vimperku

Rok	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
2000	12032	9703	47740	41056
2001	13036	7258	36692	23831
2002	10692	4992	29181	14606
2003	10400	6620	28488	20302
2004	10339	5836	27793	17567
2005	9673	5281	28218	16269
2006	9841	6113	28684	18822
2007	7106	4342	23540	15372
2008	6849	3802	20403	13886
2009	6186	3221	16001	11544
2010	5007	3030	13122	9652

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Příl. 3: Vyhodnocení dotazníků - rezidenti

1) Jak byste ohodnotil (a) nabídku turistických atraktivit ve Vimperku? (ohodnoťte známkou jako ve škole, vyberte pouze jednu odpověď)

Známka	Odpovědi (relativní četnost)
1	17%
2	30%
3	28%
4	19%
5	6%

2) Která z těchto atraktivit ve Vimperku je podle Vašeho názoru nejdůležitější pro rozvoj cestovního ruchu? (ohodnoťte známkou jako ve škole všechny možnosti)

Atraktivita	Známka / počet odpovědí (absolutní četnost)				
	1	2	3	4	5
Areál zámku včetně zahrad	43	28	22	14	1
Měšťánské domy na náměstí	26	40	31	7	4
Vimperské muzeum v prostorách zámku	31	24	37	13	3
Městská zvonice	13	22	38	26	9
Steinbrenerův dům čp. 3	8	19	38	29	14
Minimuzeum Zlaté stezky	13	29	44	18	4
Kostel Navštívení Panny Marie	3	18	31	37	19
Kostel sv. Bartoloměje	1	11	29	44	23
Křížová cesta	5	24	39	28	12

3) Podporuje podle Vás město dostatečně rozvoj cestovního ruchu ve Vimperku? (vyberte pouze jednu odpověď)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Ano	11%
Spíše ano	23%
Spíše ne	42%
Ne	24%

4) Jak byste charakterizoval (a) současný stav zámku? (ohodnoťte známkou jako ve škole, vyberte pouze jednu odpověď)

Známka	Odpovědi (relativní četnost)
1	3%
2	10%
3	22%
4	35%
5	30%

5) Je podle Vás zámek Vimperk v rámci turistické nabídky města dostatečně propagován? (vyberte pouze jednu odpověď)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Ano	9%
Spíše ano	30%
Spíše ne	41%
Ne	20%

6) Jaký je Váš názor na projekt využití zámeckých prostor pro vznik mezinárodního environmentálního vzdělávacího centra? (vyberte pouze jednu odpověď)

Všichni oslovení rezidenti

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
S projektem souhlasím	17%
Projekt není dostatečně vypracován	28%
S projektem nesouhlasím	29%
S projektem nejsem seznámen	26%

Rezidenti seznámení s projektem

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
S projektem souhlasím	23%
Projekt není dostatečně vypracován	37%
S projektem nesouhlasím	40%

7) Jaké využití zámeckých prostor byste navrhoval (a) vy? (vyberte pouze jednu odpověď)

Všichni oslovení rezidenti

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Zachování současného stavu zámku	6%
Rekonstrukce zámku a realizace projektu MEVC	19%
Rekonstrukce zámku se zachováním současného využití	36%
Rekonstrukce zámku a návrh nového projektu využití prostor	39%
Jiné	0%

Rezidenti preferující rekonstrukci

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Rekonstrukce zámku a realizace projektu MEVC	20%
Rekonstrukce zámku se zachováním současného využití	39%
Rekonstrukce zámku a návrh nového projektu využití prostor	41%

8) Co by podle Vás taková realizace rekonstrukce zámku přinesla? (vyberte max. tři odpovědi, které považujete za nejdůležitější)

Rekonstrukce zámku a realizace projektu MEVC

Možnosti odpovědí	Odpovědi (absolutní četnost)
Nová pracovní místa	13
Příliv zahraničních i tuzemských turistů	7
Ekologické problémy	2
Konkurenci pro místní podnikatele	3
Nic by nepřinesla	0
Významnou turistickou atraktivitu	10
Rozvoj místních podnikatelů	4
Menší zájem turistů k návštěvě zámku	1
Možnost trávení volného času	8
Jiné	0

Rekonstrukce zámku a zachování současného využití

Možnosti odpovědí	Odpovědi (absolutní četnost)
Nová pracovní místa	10
Příliv zahraničních i tuzemských turistů	15
Ekologické problémy	0
Konkurenci pro místní podnikatele	1
Nic by nepřinesla	0
Významnou turistickou atraktivitu	34
Rozvoj místních podnikatelů	7
Menší zájem turistů k návštěvě zámku	12
Možnost trávení volného času	18
Jiné	0

Rekonstrukce zámku a návrh nového projektu

Možnosti odpovědí	Odpovědi (absolutní četnost)
Nová pracovní místa	22
Příliv zahraničních i tuzemských turistů	16
Ekologické problémy	5
Konkurenci pro místní podnikatele	2
Nic by nepřinesla	0
Významnou turistickou atraktivitu	32
Rozvoj místních podnikatelů	11
Menší zájem turistů k návštěvě zámku	3
Možnost trávení volného času	15
Jiné	0

9) Chtěl (a) byste, aby se v prostorách zámku konalo více kulturních akcí? (vyberte pouze jednu odpověď)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Ano	94%
Ne	6%

10) Jaké kulturní akce byste v prostorách zámku ocenil (a)? (vyberte max. tři odpovědi)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (absolutní četnost)
Hudební koncerty	51
Slavnosti a oslavy	36
Divadelní představení	41
Soutěže a sportovní akce	45
Trhy a jarmarky	33
Žádné	1
Jiné	0

11) Jaké z těchto zařízení byste v prostorách zámku uvítal (a)? (vyberte max. tři odpovědi)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (absolutní četnost)
Kavárna	39
Vinárna ve sklepních prostorech	28
Občerstvení	41
Muzeum	12
Zámecký park	48
Dětský koutek	25
Černá kuchyně	15
Arkádové divadlo	27
Ubytování	11
Prodejna suvenýrů	30
Jiné	0

12) Jste

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Muž	40%
Žena	60%

13) Věková kategorie

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
15 - 26 let	28%
27 - 40 let	29%
41 - 55 let	24%
56 - 70 let	15%
71 a více let	4%

Příl. 4: Vyhodnocení dotazníků - podnikatelské subjekty

1) Ohodnot'te vliv cestovního ruchu na prosperitu Vaší firmy. (ohodnot'te známkou jako ve škole, vyberte pouze jednu odpověď)

Známka	Odpovědi (relativní četnost)
1	29%
2	38%
3	21%
4	9%
5	3%

2) Která z těchto atraktivit ve Vimperku je podle Vašeho názoru nejdůležitější pro rozvoj cestovního ruchu? (ohodnot'te známkou jako ve škole všechny možnosti)

Atraktivita	Známka / počet odpovědí (absolutní četnost)				
	1	2	3	4	5
Areál zámku včetně zahrad	19	7	5	3	0
Měšťanské domy na náměstí	3	10	13	6	2
Vimperské muzeum v prostorách zámku	11	13	7	3	0
Městská zvonice	1	5	8	15	5
Steinbrenerův dům čp. 3	2	6	13	5	8
Minimuzeum Zlaté stezky	5	9	12	7	1
Kostel Navštívení Panny Marie	1	3	9	14	7
Kostel sv. Bartoloměje	0	3	5	15	11
Křížová cesta	1	4	13	10	6

3) Jaký je podle Vašeho názoru nejčastější důvod pro návštěvu Vimperka? (vyberte pouze jednu odpověď)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Kultura a historie	29%
Nakupování	9%
Zábava	15%
Příroda	38%
Služební cesta	9%
Jiné	0%

4) Jaký je Váš názor na projekt využití zámeckých prostor pro vznik mezinárodního environmentálního vzdělávacího centra? (vyberte pouze jednu odpověď)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
S projektem souhlasím	9%
Projekt není dostatečně vypracován	6%
S projektem nesouhlasím	26%
S projektem nejsem seznámen	59%

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
S projektem souhlasím	22%
Projekt není dostatečně vypracován	14%
S projektem nesouhlasím	64%

5) Jaký by měla realizace tohoto projektu podle Vás vliv na podnikatelské prostředí ve městě? (vyberte max. 2 odpovědi)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Pozitivní	3%
Spíše pozitivní	24%
Spíše negativní	47%
Negativní	26%
Jiné	0%

6) Jaké budoucí využití zámeckých prostor považujete z ekonomického pohledu za nejprínosnější? (vyberte pouze jednu odpověď)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Zachování současného stavu zámku	0%
Rekonstrukce zámku a realizace projektu MEVC	18%
Rekonstrukce zámku se zachováním současného využití	35%
Rekonstrukce zámku a návrh nového projektu využití prostor	47%
Jiné	0%

7) Zařadili byste budoucí návštěvníky rekonstruovaného zámku Vimperk mezi potencionální zákazníky Vaší firmy? (vyberte pouze jednu odpověď)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Ano	65%
Ne	35%

8) Myslíte si, že by v případě rekonstrukce zámku došlo k růstu příjmů Vaší firmy? (vyberte pouze jednu odpověď)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Ano - zkuste odhadnout o kolik procent	15%
Ne	32%
Nevím	53%

5 odpovědí - ANO	Odhad nárůstu příjmů (v %)
pod. subjekt A	3
pod. subjekt B	8
pod. subjekt C	10
pod. subjekt D	3
pod. subjekt E	5

9) Ohodnot'te spolupráci města Vimperk s místními podnikateli. (ohodnot'te známkou jako ve škole, vyberte pouze jednu odpověď)

Známka	Odpovědi (relativní četnost)
1	0%
2	9%
3	44%
4	35%
5	12%

10) Podmínky pro podnikání ve Vimperku byste označili jako: (vyberte pouze jednu odpověď)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Výborné	0%
Dobré	18%
Dostatečné	53%
Špatné	29%

11) Je podle Vás město Vimperk dostatečně propagováno? (vyberte pouze jednu odpověď)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (relativní četnost)
Ano	9%
Spíše ano	41%
Spíše ne	35%
Ne	15%

12) V rámci své podnikatelské činnosti jste poskytovateli: (vyberte jednu nebo více možností)

Možnosti odpovědí	Odpovědi (absolutní četnost)
Ubytovacích služeb	12
Stravovacích služeb	15
Dopravních služeb	2
Sportovně - rekreačních služeb	5
Kulturně - společenských služeb	5
Služeb CK a CA	1
Ostatních služeb	2

13) Velikost Vašeho podniku dle počtu zaměstnanců: (vyberte pouze jednu odpověď)

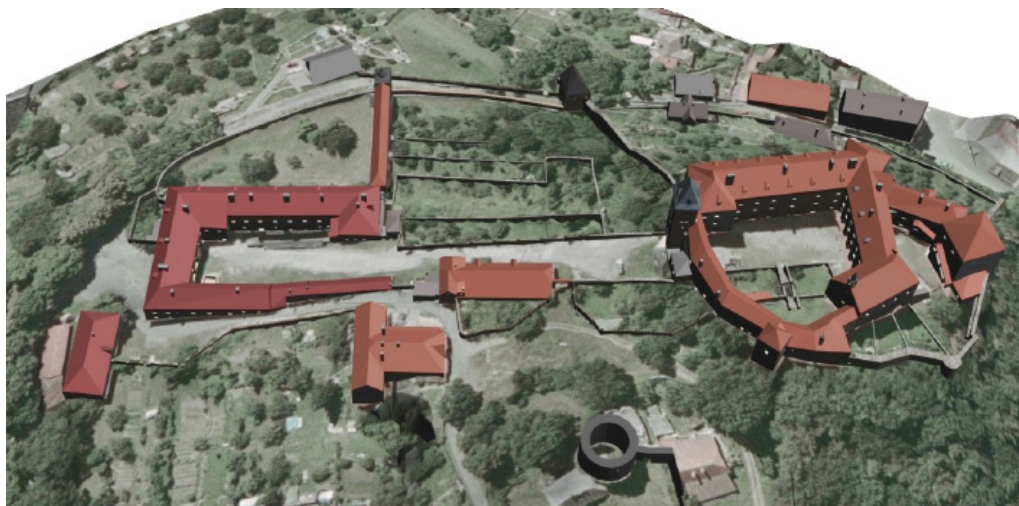
Možnosti odpovědí	Odpovědi (absolutní četnost)
Drobný podnikatel (do 10 zaměstnanců)	26
Malý podnik (do 50 zaměstnanců)	8
Střední podnik (do 250 zaměstnanců)	0

Příl. 5: Návštěvnost památkových objektů ve správě NPÚ, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích v letech 2006 - 2010

Objekt	Rok				
	2006	2007	2008	2009	2010
Červená Lhota	79 159	88 888	85 889	89 559	81 950
Český Krumlov	340 478	349 641	338 305	311 188	292 684
Dačice	11 165	14 347	11 837	11 096	11 310
Domanín	35 965	39 849	36 582	33 820	35 851
Hluboká	234 510	284 528	255 016	239 527	236 114
Jindřichův Hradec	60 921	72 025	65 927	61 718	57 800
Kratochvíle	33 111	27 724	32 284	29 839	29 641
Landštejn	47 896	49 177	45 722	42 466	40 156
Nové Hrady	20 006	20 003	21 209	19 368	21 055
Rožmberk	56 946	61 102	54 502	53 460	57 339
Třeboň	39 426	46 952	44 461	42 716	46 722
Zlatá Koruna	21 537	22 913	22 600	22 282	22 834
Zvůkov	39 082	44 811	40 367	37 595	30 010
CELKEM:	1 020 202	1 121 960	1 054 701	994 634	963 466

Zdroj: Národní památkový ústav: www.npu-cb.eu, vlastní zpracování

Příl. 6: Zámek Vimperk 3D model - současná podoba



Zdroj: Plzeňský projektový a architektonický areál s.r.o. a Geodis Brno s.r.o.

Příl. 7: Zámek Vimperk - současná podoba



Zdroj: foto autorky

Příl. 8: Model zrekonstruovaného renesančního sálu



Zdroj: Plzeňský projektový a architektonický areál s.r.o. a Geodis Brno s.r.o.