

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Abbrentová**

Studijní obor: **fyzioterapie**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Martina Hartmanová**

Katedra/ústav: **UFM**

Název bakalářské práce: **Možnosti kompenzačního cvičení pro mladé hráče softballu do 20 let**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. **Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce zpracovává tradiční, i když stále aktuální téma věnující se kompenzačnímu cvičení ve sportu s jednostrannou zátěží. Práce je sepsána za využití 50 zdrojů literatury, z nichž 9 je zdrojů cizojazyčných. Autorka v seznamu literatury nedodržuje jednotnou citační normu a celý seznam je špatně naformátován a není abecedně seřazen, tím je velice nepřehledný. Některé použité zdroje ani nejsou uvedeny, např. Süß, 2005.

Teoretický přehled obsahuje charakteristiku softballu, přetěžované struktury, kde je popisována anatomie ramenního pletence – jsou popsány některé svaly ramene, lokte a pár zádočných svalů. Jako svaly lokte jsou autorkou popsány jen biceps a triceps brachii. Následuje kapitola 2.8 Svalové řetězce DK, která je jako vytržená z kontextu, po této kapitole autorka přechází na anatomii kolenního kloubu. Dále pokračuje rovnou popisem nejčastějších úrazů, zde autorka uvádí Obrázek 9 na s. 25, který patří nejspíše k textu v úvodu kapitoly na s. 22. Další část teoretické části je věnována kompenzačnímu cvičení, kam autorka řadí i „statistický strečink“.

V praktické části práce výzkumný soubor tvoří kazuistiky 4 hráčů softballu havlíčkobrodského klubu. Každá kazuistika obsahuje vstupní kineziologické vyšetření, popis jednotlivých terapií a výstupní vyšetření s celkovým shrnutím.

Diskuze je strohá a obsahuje informace, co by se mohlo příště provést lépe. Postrádám zhodnocení výsledků jednotlivých probandů.

Kladně hodnoceným výstupem práce je navržená edukační brožura „Kompenzační cvičení pro hráče softballu“, ke které mám ale hodně výhrad – například u některých cviků máte vyfocenou výchozí polohu, u některých konečnou; některé popisy obsahují nevhodně zvolené instrukce (klek na L koleno, P koleno před tělem tak, aby P koleno bylo v 90°, ...); často máte na fotce přehozené L/P; z některých popisů není snadné cvik vůbec pochopit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve sportovní anamnéze probandů nemáte uvedeno, kde hráči v poli stojí, myslíte si, že to není pro terapii důležité?

Datum: 19.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Harmanová