

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Aneta Vojtíšková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. et Bc. Jitka Tamáš Otásková**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská problematika pacientů s poruchou zraku**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce – teoretickou část**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Autorka práce **Ošetrovatelská problematika pacientů s poruchou zraku** si zvolila stále aktuální téma. V teoretické části se významně věnovala anatomii, fyziologii, vyšetřovacím metodám v oftalmologii, od 10. strany se věnuje tématu a specifika ošetrovatelské péče o tyto pacienty shrnuje na 3,5 str.

Po jazykové stránce je práce stylisticky mnohdy složitá, viz kap.1.4 „Z toho jasně vyplývá, že celkový počet osob zrakově postižených osob je ještě daleko vyšší.“ V gramatice se ojediněle objevuje „nevidomý pacienti byli“.

V příloze 3 autorka navrhuje edukační materiál pro sestry, který nedoporučuji. V kapitole: „Jak podat léky?“ je sestře doporučeno, aby se s pacientem domluvila, aby si léky z dávkovače bral sám, což v nemocničním prostředí nelze.

V praktické části se autorka dlouhodobě (od února do května 2012) zabývala sběrem dat. Komunikace se zrakově postiženým je mnohdy obtížná a velmi záleží na sestře, jak si získá důvěru pacienta. Proto soubor 6 respondentů velmi oceňuji.

Nechybí diskuze s literaturou i s výsledky, výsledky šetření jsou velmi přínosné.

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Navštívila jste Tyfloservis nebo Tyflokabinet v Českých Budějovicích? Jaký mezi nimi shledáváte rozdíl? Mohou pomoci i sestřím v péči o zrakově postižené?

Datum:
27.8.2012

Podpis oponenta bakalářské práce

