



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. LENCOVÁ Petra

Osobní číslo:

P19347

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství psychologie pro střední školy (dvouoborové)
Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základních škol

Katedra:

Katedra psychologie

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Morální distres učitelů psychologie na středních školách

Vedoucí práce:

doc. Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Diplomová práce Bc. Petry Lencové se věnuje důležitému tématu zaměřenému na morální distresu učitelů psychologie na středních školách. Studentka vycházela z předpokladu, že učitelé psychologie na středních školách mohou být vystaveni morálně problematickým situacím v odlišné míře a oblastech než učitelé jiných oborů (jak uvádí např. Jacobsen, 2017 ad.). Tento předpoklad nebyl potvrzen u deseti respondentů, se kterými autorka práce provedla hloubkové rozhovory. Přesto práce přináší důležité poznatky týkající se náročných situací, se kterými se učitelé psychologie setkávají, dále jejich prožívání a řešení. Oceňuji, že na popsané situace se autorka práce dívá z různých úhlů pohledu – zdroje stresových situací a hlubší analýza situací zaměřená na: (a) žáky, (b) výuku psychologie, (c) míru angažovanosti v problému. Z metodologického hlediska není z práce patrné, proč autorka nakonec pracovala s výpověďmi od osmi respondentů, když rozhovor provedla s deseti (jak uvádí na s. 62, 70). Prosím o zodpovězení této otázky u obhajoby. Dále prosím o zodpovězení, zda ilustrativní morálně problematické situace, které byly učitelům

předloženy, nemohly ovlivnit respondenty v tom, jaké další situace vybírali a popisovali. Zdůvodněte tento postup rovněž u obhajoby.

Teoretická část práce má zřetelnou strukturu, autorka práce postupuje vždy od obecného pojmu k jeho konkrétnímu zaměření ve vztahu k tématu práce. V diskusní části práce studentka bohužel málo pracuje s porovnáním svých výsledků výzkumu s dalšími zdroji a spíše je staví vedle sebe. Rovněž mohly být více rozvedeny limity navrženého výzkumného designu.

I přes výše uvedená nedotažená místa, nepřesnou práci s literaturou a citační normou, překlepy, diplomovou práci jako celek hodnotím výborně.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

9. 5. 2022

Podpis vedoucí/ho práce: