

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Papoušková**
Studijní obor/program: **Všeobecné ošetřovatelství**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jiří Kaas, Ph.D.**
Ústav: **Ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Úloha sestry v rovině režimových opatření u nemocného s migrénou**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

1 % shody:

Zdůvodnění shody: kontrolou v systému STAG byla zjištěna 1% shoda se dvěma texty. K tomuto však došlo z důvodu použití více přímých citací v rámci současného stavu, které autorka řádně cituje. Nejedná se proto o plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Současný stav autorka otevírá obecným pojednáním o bolesti a její klasifikaci. Na tuto část navazuje rozsáhlou podkapitolou zabývající se bolestmi hlavy s důrazem na migrénu. Poslední část je věnována ošetrovatelské péči o nemocného s migrénou a režimovým opatřením. Pro empirickou část práce byla zvolena kvalitativní metodika, sběr dat, zpracování výsledků i jejich prezentace odpovídají zvolené metodice. Diskuze komparuje nejdůležitější zjištění s odbornou literaturou, nechybí zde vlastní názor autorky. V celé práci je patrná vlastní zkušenost studentky se zkoumaným tématem, která práci jistě prospívá. Svou hodnotu má práce bezpochyby v odhalení nedostatků v rovině edukace pacientů trpících migrénou, což lze považovat za vhodné východisko pro další řešení problematiky i možné větší uplatnění všeobecných sester v této oblasti. Pro zpracování tématu bylo využito 45 zdrojů, oceňuji použití 17 zahraničních studií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste si Vy sama představovala uplatnění sestry v rámci edukace pacienta s migrénou?

Datum: 11. 5. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce:

