

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 20.1.2010

Diplomant: Radim Válek

Aprobace: Učitelství pro II. stupeň ZŠ
Př-Z

Oponent:

RNDr. Jiří Šíp, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Chataření v okrese Třebíč (vývoj, územní rozložení a typologická rozmanitost) (téma)

Formální stránka - diplomová práce je napsaná na 172 stranách včetně seznamu literatury a přílohové části tvořené 41 fotografiemi, 9 kartogramy a obsahuje 29 tabulek. Formální požadavek na anotaci v českém jazyce a angličtině byl splněn. K čistopisu diplomové práce je přiložena i její digitální forma na CD. Grafické části práce tvoří její jádro a jsou na dobré úrovni. Pouze v případě kartodiagramu v příloze označeného mapa č.2 jsou nevhodně použity těžce odlišitelné odstíny barvy v intervalech 1970 – 1979 a 1980-1989. Normativní požadavky na diplomovou práci byly splněny včetně citačních zásad.

Struktura práce – diplomová práce je členěna do 10 kapitol včetně příloh. Členění kapitol je účelově uspořádáno maximálně ve dvou rovinách subkapitol. Uspořádání některých kapitol se mi jeví ne vždy optimální. Např. 4. kapitola – Geografie chataření svým obsahem patří spíše do rozboru literatury a metodiky práce. Geografická charakteristika řešeného území je analytické povahy a proto by měla být integrována do analytické části DP. Z hlediska obsahu jednotlivých částí postrádám konkrétní úvodní formulaci přesného cíle práce. Geografická charakteristika řešeného území je příliš obecná a zasloužila by si větší účelovost vycházející z teoretických základů geografie cestovního ruchu. Velký rozsah práce ovlivňuje zejména kvalitní fotodokumentace v přílohové části, která není závadou, ale naopak patří k velkým pozitivům DP.

Metodika práce- byla převzata z vypracované metodiky katedry geografie JU v Českých Budějovicích na jejímž principu probíhá rozsáhlejší výzkum většího území a tato práce je jeho součástí.

Práce s literaturou – Autor ve své práci provedl přehled aktuálních českých autorů, kteří se zabývají problematikou OIR. Vzhledem k tomu, že se rozhodl pro teoretické přístupy a metodiku práce od jednoho autora J. Kubeše, měl by v diskuzi tento krok více vysvětlit a zdůvodnit. Domnívám se, že diplomová práce by měla obsahovat i rešerši zahraničních autorů (např. Kanada, Francie, Německo Polsko).

Celkové hodnocení práce: práce je povahy terénního výzkumu založeném na inventarizaci, třídění a grafickém vyjádření OIR ve vymezeném území. Je součástí širšího výzkumu katedry geografie. V tomto smyslu je práce zpracována pečlivě a její výsledky jsou významným přínosem v mapování OIR v ČR. Za slabší stránku práce považuji kompozici a její teoretickou provázanost. I přes výše uvedené skutečnosti hodnocenou práci považuji za velice zdařilou a použitelnou pro potřeby dalších výzkumů dané problematiky. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat známkou velmi dobře.

7/4/2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------