

Příloha k protokolu o SZZ č._____

Diplomant: Vladimír Pospíšil

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVTp

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2023

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Komparace technického řešení těžkých terénních tažných vozidel a vliv environmentálních úprav na jejich provoz

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou těžkých tažných terénních vozidel v zemědělství s ohledem na úpravy plynoucí ze zavádění „nových“ evropských norem. Jedná se převážně o práci kompilační, ve které autor zúročil své osobní zkušenosti. Tato skutečnost je na práci znát a přispívá k čtivosti práce.

Z práce je patrné, že autor má velmi bohaté zkušenosti s popisovanou problematikou. Po obsahové stránce se jedná o zdařilou práci.

Po formální stránce jsou v práci některé nedostatky. Chybí klíčová slova v angličtině; Obr. 1 sklápěčové malé s a ostatní jsou velká; str. 10¹³ chybí mezera 19.století; strana 12¹⁶ (20) tečka za viz; strana 13 obr 5 je No_x a má být NO_x a chybí jednotky u veličin, rozdělení hodnoty a jednotky na konci řádku; používání starých fyzikálních jednotek koňská síla, váha, ...; v kapitole 3.8 není jednoznačně patrné, co co je výrok citované osoby a co text autora.

Přes některé formální nedostatky považuji práci za zdařilou a použitelnou ve výuce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Co bylo pro Vás na řešení práce nejobtížnější?

V kapitole 3.8.2 máte uvedeno kráva „prdí“ a tím produkuje metan. Jak je to s produkcí metanu u skotu?

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2023

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.
Podpis oponenta bakalářské práce