

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Ivana Korytová**

Studijní program : Management sociální práce v organizacích

Oponent diplomové práce: Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.

Ústav: ÚSV

Název diplomové práce: **Nízká finanční gramotnost jako důvod recidivy bezdomovectví**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část diplomové práce je standardně zpracovaná. Autorka práce v ní definuje základní terminologii vztahující se ke zkoumané problematice. Autorka si stanovila jeden výzkumný cíl a dvě na něj navazující výzkumné otázky. Pro sběr dat a analýzu byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie s využitím narativních rozhovorů. Autorka data dále zpracovala pomocí otevřeného kódování a kategorizace, přičemž zpracování je standardní a doplnění o tabulky s kategoriemi, kódy a následně pomocí modelu a diagramů. Kapitola Diskuse je kvalitně zpracována a doplněná o aktuální výzkumy v oblasti problematiky dluhů a recidivy osob bez přístřeší. V závěru práce autorka shrnuje získané poznatky a také uvádí návrhy na případné řešení problematiky finanční gramotnosti a dluhů. Zde v závěru posudku bych chtěl však poznamenat, že výsledky diplomové práce jsou logické a částečně odvoditelné, nicméně práce představuje hlubší sondu do této problematiky, a proto diplomovou práci hodnotím klasifikací výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru diplomové práce uvádíte, že pro tvorbu finančních rezerv doporučujete dluhové poradny. Je podle Vašeho názoru reálné, v případě osoby bez přístřeší, vytvořit finanční rezervu, která by tak mohla zlepšit jejich životní situaci?

Datum: 26.8.2022

Podpis oponenta diplomové práce: 