



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Rostlinné výroby a agroekologie

Student: Kateřina Švejdová

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Vliv způsobu rekultivace ploch po povrchové těžbě na biodiverzitu obratlovců – modelová skupina ptáci

Vedoucí bakalářské práce RNDr. Markéta Haisová, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíl práce je jasně, ale možná až příliš stručně formulován.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Byla použita standardní metodika výzkumu společenstev ptáků. Pozorování ale mohlo být více.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autorka se v první řadě musela sama naučit rozeznávat vizuálně i akustiky naše druhy ptáků, což není úplně snadné. S nelehkým úkolem si ale obstojně poradila a získaná data dokázala i adekvátně zpracovat.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení je správný, pouze pozorování (a tím pádem získaných dat) mohlo být více.

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka mohla použít více ornitologické literatury, zejména primárních cizojazyčných pramenů.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Až na některé nepřesnosti je citační norma dodržena.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: je napsaný čtivě a srozumitelně, bez velkých gramatických chyb.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka dobře používá odborný jazyk.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je

výborný

Komentář: Autorka si dala dostatečnou práci se závěrečnou úpravou práce.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle byly splněny, i když s výhradou malého počtu sledování. Je však třeba mít na paměti, že autorka měla k dispozici pouze jednu sezónu, během které se musela i naučit příslušné druhy ptáků rozeznávat. Výsledky potom samozřejmě nemohou být zcela vyčerpávající, ale i naznačené trendy jsou jistě zajímavé.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou významné mimo jiné z hlediska jejich využití v řešení projektu Národního programu výzkumu MŠMT (2B08006): \\\\"Nové přístupy umožňující výzkum efektivních postupů pro rekultivaci a asanaci devastovaných oblastí\\\"

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce přispěly k řešení projektu Národního programu výzkumu MŠMT (2B08006): \\\\"Nové přístupy umožňující výzkum efektivních postupů pro rekultivaci a asanaci devastovaných oblastí\\\"

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké jsou detailnější metody\\\\průzkumu ornitofauny nějakého území?

Otázka 2: Proč myslíte, že byla rekultivace borové monokultury tak chudě oživena (a nejen ptáky)?

Myslíte, že je použití takové rekultivace vhodné?

Datum: 28. 04. 2010


Podpis vedoucího bakalářské práce: