

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina BUŘIČOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Michal Peroutka
<i>Katedra/ ústav:</i>	
<i>Název bakalářské práce:</i>	Výuka tělesné výchovy na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích z pohledu fyzioterapie
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce je zpracovaná na aktuální téma – jsou budoucí učitelé, fyzioterapeuti, případně další odborníci skutečně připraveni vést pohybovou aktivitu svých svěřenců z pohledu vlivu na jejich pohybový aparát správně? Získávají potřebné vědomosti a dovednosti v hodinách TV? Studentka v rámci kvalitativního výzkumu prokázala, že tomu tak není. Studentka správně vybrala segmenty, které jsou z pohledu vlivu na stav pohybového aparátu nejdůležitější. K získání potřebných dat využila metodu rozhovorů a vlastního pozorování ve vybraných hodinách TV, ve kterých se podle osnov měli studenti s těmito segmenty učit správně pracovat. Kladně hodnotím způsob zpracování množství získaných dat do tabulek. Jazyková a stylistická stránka práce je na odpovídající úrovni. Názory, závěry a doporučení studentka v kapitole Diskuze vhodně opírá o názory odborníků.

Oceňuji vztah studentky k oboru, který prokázala ochotou zabývat se daným tématem. Získané výsledky považuji za alarmující i přes velikost zkoumaného vzorku. Výsledky plně korelují s mými osobními negativními zkušenostmi s hodinami TV během studia fyzioterapie na JU. Současně tyto výsledky podpořily i názory stávajících studentů fyzioterapie, kteří na nekvalitní a odborně nevhodný obsah hodin TV upozorňovali na setkání studentů s děkankou příslušné fakulty v roce 2016. Proto věřím, že předkládaná práce pomůže k nápravě stávajícího stavu a zejména pro studenty fyzioterapie bude výuka TV přínosem pro jejich pozdější praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. Ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. Výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký máte názor na odpovědi některých vašich respondentů: Výuku TV pro obor Fyzioterapie by měl vést zkušený fyzioterapeut z praxe místo „klasického“ běžného pedagoga?

Datum: 27.8.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

