

Posudek oponenta bakalářské práce Aleny Peškové VYBRANÁ TVORBA ESTER STARÉ VE VOLNOČASOVÉ VÝCHOVĚ KE ČTENÁŘSTVÍ

Bakalářská práce Aleny Peškové vychází z jednotného zadání a nelze jí tedy po metodické a koncepční stránce nic vytknout. Z formálního hlediska je práce správně a přehledně zpracovaná, grafická úprava je dobře zvládnutá a sloh je kultivovaný, bez gramatických chyb a stylistických neobratností. Na druhou stranu bych však doporučil v zájmu úspory místa respektovat úzus zkráceného tvaru zdrojů v poznámkách pod čarou, jak jej specifikuje fakultní Metodická pomůcka pro zpracování závěrečných kvalifikačních prací. Praktická část je detailně a přitom přehledně strukturovaná. Zvolené interaktivní metody práce dětí s literárním textem jsou zvolené vhodně a dostatečně pestře, což sama autorka v závěru reflektuje velmi výstižným shrnutím: „V tomto projektu jsem si vyzkoušela, že i s ‚malou knihou‘ jdou dělat velké věci a jsem přesvědčena, že i děti pochopily, že kniha může být zdrojem zábavy a vědění, pomáhá rozvíjet smysl pro humor, představivost a fantazii“ (s. 40). Za pozornost stojí, že autorka vychází z nadstandardního množství zdrojů, které vhodně do textu zapracovává a vzájemně kombinuje. Zvlášť oceňuji využití osobní korespondence se spisovatelkou a také řadu dohledaných internetových rozhovorů. Autorka tak představuje dílo Ester Staré velmi komplexně a s patrným osobním zaujetím. Zvlášť v kapitole 5 („Preferovaný literární žánr“) dokáže vystihnout charakteristické rysy a typické znaky její tvorby. Za velmi dobrý nápad považuji též zapracování čtenářských recenzí z webu Databáze knih.

Mojí jedinou námitkou je určitá pochybnost nad volbou knihy. Autorka si pro volnočasovou výchovu ke čtenářství zvolila dílo *Šedík a Bubi*, „které je vhodné pro začínající čtenáře a vhodně zapadá do zimního období. Obsahuje poutavý příběh, krásné ilustrace a nabízí mnoho zajímavých témat ke zpracování“ (s. 29). To je jistě zcela relevantní důvod, nicméně v kapitole 3 („Základní představení knižních titulů“) specifikuje, že kniha je kromě začínajících čtenářů určena pro dyslektiky a z toho důvodu je vybavena zvláštním fontem (chybně píše „frontem“), „jednotlivé slabiky jsou vhodně barevně rozlišené a jsou dál od sebe, aby text nesplýval“ (s. 16). V tom případě se ovšem nabízí námitka, že pokud tuto knihu dětem především předčítala nahlas a využívala interaktivních metod, které jsou založené na schopnosti vnímat mluvené slovo, nevyužívala knihu vlastně k tomu, k čemu je určena, a nemohla tak upotřebit její hlavní přednosti.

Tato připomínka samozřejmě není nijak zásadního rázu a lze konstatovat, že práce nepochybně naplňuje svůj praktický záměr. Protože neobsahuje žádná zjištění, závěry a teze, přenechávám případné otázky a náměty k diskuzi oborové komisi. Doporučuji bakalářskou práci Aleny Peškové k obhájení a navrhuji známku **výborně**.

5. května 2023 v Českých Budějovicích



PhDr. Vít Erban, Ph.D.
Katedra filosofie a religionistiky
TF JU v Českých Budějovicích