

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Iva Pližžková

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

Katedra: Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích

Název bakalářské práce: Problematika smrti a umírání očima pracovníků v hospicových zařízeních

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části práce vybrala autorka vhodná témata, která jsou nezbytná pro uchopení celkového kontextu studovaného fenoménu a zpracovala je v přiměřeném rozsahu na základě studia relevantní literatury. Výběr literatury je bohatý a pestrý, užití tituly jsou převážně aktuální, vedle ryze odborných textů užívá i prací esejistického charakteru (Szczygiel, Šiklová), což dodává textu na dynamičnosti. Celkově teoretická část práce působí uceleným a vyváženým dojmem.

Pro praktickou část práce srozumitelně zformulovala dosažitelný cíl a stanovila 4 výzkumné otázky, které tento cíl specifikují. K dosažení tohoto cíle a zodpovězení otázek pak zvolila vhodnou metodiku a přiměřeně rozsáhlý výzkumný soubor. K textovému i tabulkovému zpracování výsledků nemám zásadnějších připomínek. Veškerá tvrzení jsou dokládána vhodně vybranými citacemi z rozhovorů. V kapitole Diskuse autorka nahlíží na výsledky vlastního výzkumu ve světle poznatků nabytých z odborné literatury uváděné a citované v teoretické části práce, v závěru pak na základě výzkumných otázek stanovuje čtyři výsledné teze. Teoretická a praktická část práce tak tvoří harmonický celek s jasným výsledkem, je dobře strukturována a uzavřena.

Práci kolegyně Ivy Pličkové považuji po všech stránkách za zdařilou, vykazující známky kvalitní bakalářské práce. Téma si zvolila sama a po celou dobu jeho zpracovávání byla aktivní a iniciativní. Nejen z textu práce, ale i z osobních konzultací s autorkou práce bylo patrné, že k tématu přistupovala s velkým zaujetím.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V své práci zmiňujete a rozpracováváte termín „tabuizace smrti“, kterou i vaši komunikační partneři z řad pracovníků hospiců považovali za stále aktuální. Domníváte se, že se v uplynulých letech v této věci něco změnilo či mění? Jakým směrem?

Datum: 2.9.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

