



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Petra Vostřáková

Osobní číslo:

P19524

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Rozdíl v hodnotách Romů a majoritní populace

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

☐

Oponent(ka)

☒

Vedoucí práce:

Mgr. Tomáš Mrhálík, Ph.D.

Oponent(ka)
práce:

Mgr. Zuzana Štefánková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☒	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☒	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☐	☒	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Téma BP je zajímavé a aktuální.

Teoretická část stručně pojednává o dvou rozsáhlých tématech: hodnotách a charakteristikách romské komunity na území ČR. Text je strukturovaný a dosti stručný, obsahuje pár drobných nepřesností.

V praktické části byl využitý kvantitativní výzkumný dizajn – dotazníkové šetření. Průběh výzkumu a výsledky jsou přehledně prezentované. Kromě hlavního cíle BP – porovnání rozdílů mezi preferovanými hodnotám Romek a „žen z majority“, se autorka věnuje také otázce rozdílů mezi hodnotami mužů a žen v ČR na základě již zpracované analýzy ESS (2022). Tím se odchyluje od prezentovaného cíle práce a přináší s tématem méně související výsledky. Práce se také věnuje jen hodnotám Romek žen a ne Romů mužů a tato změna oproti zadání není v rámci textu vysvětlená. Popis použitého dotazníku se nachází v teoretické části BP, v oddílu o metodách už není charakterizovaný.

Celá analýza dat je jasně strukturovaná a přehledná. Diskuze je jen velmi stručná a částečně sumarizuje získané výsledky a teoretická východiska. Chybí hlubší analýza a pohled na zajímavá data v kontextu dalších publikovaných studií.

Otázka pro obhajobu: Vzorek byl heterogenní i z hlediska věku, jeho vliv na získaná data není v práci uvedený. Byly zjištěné rozdíly v hodnotách romských žen z hlediska věku? pmmmmmmrostor pro slovní hodnocení bakalářské práce]

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

14.7.2023

Podpis autora/autorky
posudku:

