



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Martina ČINÁTLVÁ

Osobní číslo:

P19461

Studijní program:

B 7507 SPECIALIZACE V PEDAGOGICE

Studijní obor:

UČITELSTVÍ PRO MATEŘSKÉ ŠKOLY

Katedra:

KPEP

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

DIALOG JAKO CESTA K ROZVOJI OSOBNOSTI DÍTĚTE

Vedoucí práce:

Mgr. Veronika PLACHÁ, Ph. D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Martina Činátlová ve své bakalářské práci věnuje pozornost podporování rozvoje dětí skrze rozhovor a společné přemýšlení. Volbu tématu oceňuji, považuji je za důležité. Protože autorka v práci vychází z přístupu Filosofie pro děti (dále F4C), uvádí nejprve velice stručně, zjednodušeně téma filosofie a dále údiv jako postoj otevírající hledání porozumění a sdílení tohoto hledání ve společenství. To jsou už i stavební kameny zmíněné F4C, jejíž pojetí i historii autorka stručně uvádí. Podrobně se pak věnuje dílu Evy Zöller. Druhá kapitola teoretické části mapuje možné přínosy F4C pro rozvoj osobnosti předškolních dětí, zde jsou obecně vývojové charakteristiky předškolního věku diskutovány s východiskem F4C, chybí však hlubší propojení. Podobně jako v předchozí kapitole - tím, že se autorka vlastně poctivě snaží otevřít téma ve své obecně širší a pak propojit se svým tématem, je výsledný text trochu zkratkovitý a méně sdělný, zasloužil by si hlouběji zpracovat. Některé citace v textu, či na v seznamu nejsou v požadované formě (např. s. 28). Praktická část prezentuje autorčin akční výzkum, v němž připravila, zrealizovala a zhodnotila program pro sedm dětí z jedné třídy MŠ. Celkem autorka zrealizovala sedm setkání, pět z nich blíže přibližuje v textu

(bohužel nenašla jsem ani námět oněch dvou). Výchozím momentem je četba příběhu z knížky, nad níž autorka a později i děti formulují otázky, o nichž společně přemýšlejí. Oceňuji zachycení autentických dětských výpovědí, které ilustrují úvahy a otázky, které děti řeší. Nad jednotlivými výpověďmi – či nad stylem přemýšlení a tázání jednotlivých dětí by bylo možné hlouběji přemýšlet. Zajímavý, částečně nevytěžený moment je například přemýšlení nad podstatou snu (viz 4. 4. Robinson).

Je zjevné, že děti byly setkáními osloveny, práce je těšila. Autorka se blíže seznámila s nelehkou rolí facilitátorky diskuzí a oceňuji její reflexi, v níž vyjmenovává některé nedostatky svého přístupu (zejména způsob kladení otázek).

Oceňuji autorčinu chuť a odvahu s dětmi přemýšlet, zjevně ji samotnou i děti aktivity těšily. Současně vzhledem ke zmíněným výhradám navrhuji hodnocení velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

23. srpna 2022

Podpis vedoucí/ho práce:

