

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: KLÍMOVÁ Simona
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. B. Pedagogická fakulta	Studijní obor: Tělesná výchova a sport (jednooborová)
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

NÁZEV BP

Analýza vlivu sportovní masáže zad na tepovou frekvenci u studentů tělesné výchovy PF JU.

Cíl práce:

Cílem práce je zjistit, jaký vliv má aplikace sportovní masáže zad na tepovou frekvenci.

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah bakalářské práce?	ANO	
2.	Splňuje BP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), BAKALÁŘSKÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí BP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 - HODNOCENÍ KVALITY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Známkou 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.
Známkou 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.
Známkou 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.
Známkou 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	Hodnocení bakalářské práce – kritéria – klasifikace	Zámka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	3
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	2
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	2
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	4
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	4
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	2
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	2
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	4
	Součet známek:	24

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1. Ve stanoveném cíli je hovořeno o hypotézách, které nebyly nestanoveny!
5. V diskusi postrádám konfrontaci s odbornou literaturou, jedná se pouze o opakování výsledků měření.
6. V referenčním seznamu literatury se vyskytují formální nedostatky.
9. Formální nedostatky se vyskytují v textu (tečky v nadpisech, tečky za citacemi, mezery, okraje stránky) i v obsahu práce (seznam příloh).

Otázka: Můžete vysvětlit, zda změna tepové frekvence během a po aplikaci sportovní masáže zad je pozitivní pro masírovaného jedince a proč? Jak toto změna souvisí s danými účinky sportovní masáže? Odrazila se na tepové frekvenci skutečnost, že se jedná o studenty tělesné výchovy?

Bakalářská práce „ je - není“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

Dobře

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: PhDr. Renata Malátová, Ph.D., v.r.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 23. 7. 2014

