

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Barbora Šestáková

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium

Oponent diplomové práce: Ing. Lenka Brehovská

Katedra: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: Srovnání znalostí o nebezpečných látkách vzniklých při požárech lesa u laické a odborné veřejnosti ve vybraném regionu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
- 4. Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Práce nesplňuje formální úpravu psaní bakalářských a diplomových prací, která je platná pro studenty ZSF.

Další hodnocení:

Abstrakt je nedostatečný, není z něj jasné patrné o čem práce je a k čemu slouží. Jaké jsou cíle a metody zkoumání a k čemu studentka dospěla.

V úvodu chybí cíl práce. Celá práce má nejednotné formátování. Tabulky v textu nejsou jednotné a není jasné odkud je autorka čerpala. Obrázky nejsou správně popsány.

Studentka si plete pojem praktická a teoretická část (viz. Metodika str.47). Kapitola metodika není popis použitých metod zkoumání.

Údaje z kapitoly výsledky str.65-78 nejsou výsledky, ale opsané ročenky, které patří do současného stavu. Nikoliv do Výsledků. Chybí zde analýza vzniku požárů a průběhu v závislosti na stanovených parametrech. Práce je v této oblasti nedodělaná.

V kapitole diskuze studentka sama vyhodnotila, že špatně položila otázku v dotazníku a nebylo možné správně vyhodnotit otázku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 4.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce...