

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 17.5.2015

Jméno a příjmení studenta: Elizabeth Jírová

Obor: Z-SVu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Regulace reklamy pro děti a mládež v České republice a Evropské unii

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Práce Elizabeth Jírové usiluje o ucelený pohled na regulaci dětské reklamy v České republice, který je zasazen do kontextu vývoje regulačních a samoregulačních nástrojů v rámci Evropské unie. Domnívám se, že diplomantce se v zásadě podařilo představit a v rámci možností i analyzovat velmi komplexní problematiku, sahající od aspektů psychologických přes mediální a marketingovou oblast až po rovinu právní a politickou. Práce je značně rozsáhlá, autorka nastudovala nemalé množství relevantní literatury z rozličných oblastí a prokázala schopnost se získanými informacemi odpovídajícím způsobem pracovat.

Byť celkové hodnocení vyznívá pozitivně, domnívám se, že práce by ještě zasloužila některé koncepční, obsahové i jazykové úpravy. Kupříkladu cíle práce považuji za velmi vágně formulované ("cílem je tedy danou problematiku správně uchopit a nějakým způsobem systematizovat" - s. 8) a čtenář se pak spolu s autorkou těžko dobírá závěru, zda a jak se je podařilo naplnit. Z obsahového hlediska lze některé části práce považovat za nedotažené (např. podkapitoly věnované televizní a internetové reklamě se věnují pouze dětským konzumentům těchto reklam, nikoli podstatě samotných reklamních sdělení), jiné části zase vyvolávají otázky, zda bylo potřeba jim v práci věnovat pozornost. Příkladem budiž podkapitoly věnované Radě České televize resp. Radě Českého rozhlasu jakožto "regulačním orgánům reklamního trhu v ČR" (s. 41) – vyjma zmínky o dětské reklamě v Kodexu ČT mají však obě instituce ve vztahu k reklamním sdělením a jejich regulaci nulové kompetence. Práce je místy formulačně nevyzrálá, občas bojuje se správnou podobou pravopisu (velká písmena: "Evropská Komise", "Sametová revoluce"; chybějící či naopak přebytná interpunkce).

Přes uvedené výhrady se domnívám, že Elizabeth Jírová předložila kvalitní bakalářskou práci, která dle mého soudu splňuje podmínky pro úspěšnou obhajobu. Celkové hodnocení práce mi vychází mezi známkami velmi dobře a výborně. Volím nakonec první z těchto možností (velmi dobře) s tím, že o konečném hodnocení rozhodne kvalita obhajoby práce.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 17.5.2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marek Jeleš'.

Podpis vedoucího/~~recenzenta~~ bakalářské práce