

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kamila Pytlová
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotní laborant
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Ondřej Scheinost
<i>Katedra/ústav:</i>	Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
<i>Název bakalářské práce:</i>	Stanovení množství transkriptu bcr/abl u chronické myeloidní leukémie
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální ②. Aktuální pro danou oblast ③. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn ②. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá ②. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny ②. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční ②. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory ③. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	①. Práci lze uplatnit v praxi ②. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	①. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) **velmi dobrá**
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Kamila Pytlová dostala ve své bakalářské práci poměrně složitý úkol: Zhodnotit různé způsoby kvantifikace transkriptu bcr/abl a proniknout do problematiky mezilaboratorního hodnocení (a sjednocení) hodnot zásadně důležitých pro diagnostiku a sledování minimální reziduální choroby u chronické myeloidní leukémie. Sledování úrovně transkripce fúzního genu bcr/abl je sice jednoznačně nejcitlivějším způsobem, zároveň je ale velice složité přepočíst hodnoty stanovené v různých laboratořích (jde o tzv. European Leukemia Net!). Relativní kvantifikace se vzhledem ke stabilitě analytu jeví jako nejvhodnější, při absenci postupu určeného „shora“ však volná volba referenčního genu znamená závažnou komplikaci porovnání výsledků mezi laboratořemi.

Kamila se úspěšně poprala s nejednoznačnou terminologií v oblasti metod používajících PCR a templát v podobě mRNA, nakonec skutečně došla k hodnotám přepočtových koeficientů v rámci mezinárodních validačních studií. Její práce tak – doufám – pomůže k lepší možnosti projít laboratoři systémem externího hodnocení kvality.

Studentka sama pak provedla měření v rámci validace metody v laboratorním provozu a měla možnost ocenit jednoznačný přínos diagnostiky při sledování minimální reziduální choroby u dvou konkrétních pacientů.

S prací jsem po věcné i formální stránce spokojen a (až na několik „povinných“ překlepů) ji hodnotím jako velice přínosnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Srovnajte, prosím, citlivost jednotlivých metod při diagnostice chronické myeloidní leukémie.

Datum: 31. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce

