

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

**Vyhodnocení monitoringu podzemních vod ovlivněných rozvodnami elektrické energie**

Prezentace na téma Vyhodnocení monitoringu podzemních vod ovlivněných rozvodnami elektrické energie, proběhla odpovídajícím způsobem. Přednes studenta byl sebevědomý, podání informací stručné a přehledné. Z celkového průběhu prezentace bylo zřejmé, že se student v problematice orientuje.

Připomínky vedoucího: Vedoucí hodnotí práci stručně, k práci má dvě doplňující otázky (viz posudek). Práci hodnotí známkou výborně.

Připomínky oponenta: K práci má dvě doplňující otázky (viz posudek). Práci doporučuje k obhajobě se známkou výborně.

Student na doplňující otázky uspokojivě odpověděl.

**Otázky k obhajobě diplomové práce**

prof. Ing. Tomáš Lošák, Ph. D.:

Bez komentáře.

Ing. Jaroslav Bernas, Ph. D.:

Vytkl několik zásadních chyb v samotné práci, absence diskuse, stylistické a gramatické chyby.

doc. Ing. Jakub Brom, Ph. D.:

Zmínil horší orientaci čtenáře v samotné práci „nesouvislý tok textu“. Absence diskuse a zmatečné vyhodnocení v samotného závěru.

Ing. Tomáš Pavlíček, Ph. D.:

Bez komentáře.

Ing. Jan Procházka, Ph. D.:

Bez komentáře.

V práci chyběla diskuse a nejsou uvedeny žádné zdroje.

Komise se celkově neshoduje s hodnocením vedoucího práce i oponenta. Vytýká celou řadu faktických a formálních nedostatků. Proto hodnotí práci zhoršenou známkou.

Body:

Klasifikace: Dobře

Datum obhajoby: 9. června 2021



-----  
předseda zkušební komise