



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N0811A370024 Agroekologie

Studijní obor:

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Vztah věku perlorodky říční a počtu přírůstků na řezu lastury

Student: Ing. Jan Toman

Katedra: biologických disciplín

Vedoucí práce: doc. RNDr. Irena Šetlíková, Ph.D.

Oponent: doc. Ing. Jitka Rutkayová, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání		X					
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	X						
3 Vhodnost metodiky řešení		X					
4 Využití metod zpracování výsledků			X				
5 Interpretace výsledků, diskuse				X			
6 Formulace závěrů práce				X			
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem		X					
8 Odborná úroveň práce		X					
9 Formální úprava práce		X					
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Oceňuji odvahu studenta pustit se do aktuálního tématu, ale poměrně obtížného z hlediska zpracování (např. na přípravu materiálu a vlastního provedení řezů lastur). Dále vyzdvihuji velké množství zpracované, především cizojazyčné literatury (213 referencí). Práce obsahuje několik málo formálních nedostatků (např. drobné překlepy, graf 4.20, který není obsažen apod.).

Vyskytuje se i řada faktických nedostatků, které komplikují jednoznačné pochopení výsledků práce. Chybí například zásadní informace o věkovém rozpětí jednotlivých vývojových stadií (juvenil/subadult/adult), prosím o doplnění při obhajobě.

Proč je v grafu 4.11 například v povodí IIz délka lastur menší u 2 (2+) lastur než u 1 (1+) a 4 (4+) menší než u 3 (3+)? Nechybí náhodou v legendě grafu nebo v doprovodném textu podstatné informace?

Také prosím o vysvětlení, proč jsou starší jedinci zahrnuti jen do některých analýz (str. 34). Některé výsledky jsou nedostatečně okomentovány, což snižuje hodnotu prezentovaných výsledků.

Závěr:

Student prokázal, že je schopen pracovat s vědeckou literaturou, samostatně odborně pracovat a na základě vlastních zjištění formulovat výsledky a závěry. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum: 24. 04. 2023

Podpis: