

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JAN HAUER

Název bakalářské práce: POMOC OBĚTEM TRESTNÝCH ČINŮ

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekvencované téma práce	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžné dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevhodující
	2.	Gramatika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevhodující

Zásady připomínky k BP

1. nemá
2. mám tyto:

Další hodnocení: Student si dal ve své práci za cíl předložit průvodce, který by měl pomoci obětem trestné činnosti v orientaci v dané problematice a v případě pomoci, kterou může očekávat. Zpracoval, podle svého názoru, předkládá formou analýzy a komparace zpracovaný text, který vynechává oběh nejrůznějších druhů trestné činnosti jako je násilí, ublížení na zdraví a podobné, jichž se ou nich dopouštějí pachatelé trestné činnosti. Velmi vhodným způsobem stanovuje rozdělení jednotlivých obětí z pohledu viktimologie a tím, že stejnou formou také předkládá možnosti pomoci těmto obětem. Celková koncepce práce je zafixována nicméně podle svého názoru nevyvážená. Domnívám se, že je v práci výhradně uveden popis a kompilace odborných textů se zaměřením na danou problematiku, které jsou svázány některými názory studenta samotného. Celá práce vytváří dojem o rozpracovanosti a obecnosti. Přes řečené se však domnívám, že je možné práci použít jako základní manuál v orientaci v dané problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práce a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Navrhněte úpravu do loga řetězu vztahu občanský zákoník – trestní zákon, oběť – pachatel.

2. Domníváte se, že existuje dostatečné ochranné osob blízkých a zúčastněných jako sekundárních obětí trestné činnosti?

Datum: 4. 3. 2009

Podpis vedoucího BP Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

