

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: PETR ŽÁK

Název bakalářské práce: RODIČE A DROGOVÁ ZÁVISLOST JEJICH DĚTÍ

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zaměřuje na problematiku drogových závislostí s důrazem na chování rodičů a možné odborné pomoci rodičům při vyrovnání se s problémem závislosti u jejich dětí. BP obecně popisuje rizikové faktory závislosti se zaměřením na rodinu a její fungování a nabízí teoretickou pomoc rodičům, kteří jsou nuceni se vyrovnat se závislostí svého dítěte. Je pravdou, že daná problematika je obecně známá, a proto postavení zpracovatele nebylo zrovna jednoduché při realizaci předpokládaného cíle práce.

Zjišťuji, že zpracovatel provedl kompilaci odborných textů dotýkajících se dané problematiky a na základě této analýzy provedl v praktické části průzkum podle formulace pracovních hypotéz. Použil dotazníku, který zpracoval sám a na základě výsledků analýzy odpověděl na hypotézy jejich potvrzením nebo vyvrácením.

Domnívám se, že přes veškeré úsilí se studentovi nepodařilo specifikovat samostatné závěry. V práci chybí vlastní přínos týkající se vlastního postoje k dané problematice. Z práce jednoznačně vyplývá, že i ve výsledku je hodnocení realizováno spíše parafrázováním odborných textů bez přímé charakteristiky vedoucí ke splnění cíle práce, která je tak příliš popisná a není možné ji chápat jako didakticko-metodickou pomůcku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte vazbu mezi cíli výzkumu, hypotézami a hlavním cílem práce, uvedeném v úvodu praktické části.
2. Jak jste zohlednil výsledky šetření ve vazbě na cíl práce? Jak jste pracoval s dalšími otázkami dotazníku, které v práci nijak neinterpretujete?
3. Proč neakcentujete část stanoveného cíle v podobě rad rodičům, jak předcházet možnému vzniku závislosti? Pokuste se naformulovat některá doporučení, pramenící z vašeho výzkumu.

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda