

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Rokosová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra: Sociální práce

Název bakalářské práce: Bezdomovectví v genderové perspektivě

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci věnuje bezdomovectví v genderové perspektivě, na které v rámci teoretické práce pohlíží z mnoha různých úhlů pohledů a vytváří tak dostatečnou terminologickou základnu pro svůj výzkum. Cituje 45 zdrojů, z toho 4 zahraniční.

Volba tématu a jeho zpracování je velmi zajímavé, porovnání názorů žen a mužů otevírá odlišnosti i shody v světě, jehož jsme součástí. V kapitole výsledky jsou zcela přehledně řazeny tabulky, které svým barevným odlišením, jasnou formulací otázek i odpovědí vytváří ucelený a nový pohled na vybranou problematiku.

Formální připomínky

Studentka cituje pouze poslední věty odstavců (citaci uvádí před tečkou poslední věty), přestože je zřejmé, že předchozí text není jejím autorstvím. U přímé citace navíc zcela zbytečně zvýrazňuje text, který opisuje přímo. Je zřejmé, že má nejasnosti ve způsobu citování – tedy neodděluje myšlenky či věty cizích autorů od svých vlastních. Za nesprávný způsob citování známku nezhoršuji, jedná se o neustále se opakující chyby, jež se vyskytují v mnoha kvalifikačních pracích – příčina tedy není jen na straně autorky.

Doporučovala bych stylisticky upravit větu na str. 28.. „Jak zmiňuje ve knize Hendl ..“ – i tady je patrné nepochopení způsobu citování.

Na straně 28 se vyskytuje personifikace oddílu „diskuse“ (viz poslední věta).

Na straně 30 studentce chybí u metody snow ball sampling „ball“ (2. věta shora).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké metody a techniky sociální práce byste doporučovala pro ženy a muže žijící na ulici? Dala by se některá z Vašich zjištění využít pro odlišný genderový přístup k této cílové skupině?

Datum: 15. června 2014

Podpis oponenta bakalářské práce: