

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Olga Volechová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Pavla Štochlová, Mgr.
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Výkon péstounské péče osobami příbuznými

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce otevírá v oblasti náhradní rodinné péče velice zajímavé téma pěstounské péče vykonávané osobami příbuznými. Autorka do popisu problematiky zapojuje své osobní zkušenosti a postoje z praxe, což bakalářské práci dodává ucelený realistický pohled na zpracovávané téma. Kapitoly bakalářské práce jsou logicky provázány. Současný stav je vypracován velmi pečlivým způsobem, přináší aktuální témata a otázky. Obsahová stránka textu teoretické práce je zcela v pořádku, přílišné dělení do odstavců však občas působí rušivým dojmem.

Formulace hypotéz je jasná a srozumitelná. Výsledky výzkumu jsou zpracovány z dat od poměrně nízkého počtu respondentů, vzhledem ke stanovenému cíli práce však tento fakt validitu výzkumu nijak nesnižuje. Autorka práce si je tohoto faktu vědoma a v této souvislosti zcela vhodně zmiňuje a připouští skutečnost, že z uvedeného důvodu nelze výsledky zobecnit na oblast celé České republiky. Doporučuji však místo kvantitativního výzkumu zvolit spíše formu výzkumu kvalitativního nebo alespoň jejich kombinaci. Tabulky jsou popsány a okomentovány zcela dostatečně, výsledky výzkumu jsou vhodně diskutovány s poznatky z odborné literatury. Oba stanovené cíle práce byly splněny. Rozsah použité literatury je pro potřeby bakalářské práce zcela dostačující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Co by dle autorky bylo dobré v systému pěstounské péče vykonávané osobami příbuznými změnit?
2) Jaký je názor studentky na problematiku sanace rodiny?

Datum: 17.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....