

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: VIKOLA KOVAŘKOVÁ
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: DOC. MUDr. PĚTR PĚTR, Ph.D.
Katedra/ústav: FMO
Název bakalářské práce: SUBJEKTIVNĚ Vnímání kvality života klientů
SEMIOKSKÉHO DOMU PÍSEK

Volba tématu: ☒ 1. Mimořádně aktuální
☐ 2. Aktuální pro danou oblast
☐ 3. Užitečné a prospěšné
☐ 4. Standardní úroveň
☐ 5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: ☐ 1. Originální – zdařilá
☒ 2. Logická – systémová
☐ 3. Logická – tradiční
☐ 4. Pro dané téma tradiční
☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
☐ 1. Mimořádné, funkční
☐ 2. Velmi dobré, funkční
☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: ☐ 1. Originální, inspirativní názory
☐ 2. Ne zcela běžné názory
☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
☐ 3. Vhodná pro publikování
☐ 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: ☐ 1. Výborná
☒ 2. Velmi dobrá
☐ 3. Přijatelná
☐ 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

VELMI VHDNĚ SPOJENÍ KVANTITATIVNÍ
A KVACITATIVNÍ METODY A METODOLOGIE
UMOŽŇUJE OBJEKTIVISOVAT SUBJEKTIVNÍ
STRÁNKU KVACITY ŽIVOTA

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

JAKÁ JE MINIMÁLNÍ VĚLİKOST
SOUBORU RESPONDENTŮ POTŘEBNÁ
K POKUSU O KVANTIFIKACI PŘI VÁMI
ZVOCENĚM VSPORÁDÁNÍ 2

Datum: 22. 5. 2016 Podpis oponenta bakalářské práce.....

doc. MUDr. Petr Petr, PhD.