

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Nikol Stupková
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Ing. Eliška Lukášová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Analýza motivace sociálních pracovníků
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V předložené bakalářské práci studentka přehledně zpracovala téma týkající se motivace sociálních pracovníků. V teoretické části práce rozebírala základní terminologii vztahující se k problematice motivace pracovníků, v navazující výzkumné části pak provedla rozhovory se sociálními pracovníci. Z provedeného výzkumu je zřejmé, že studentka se dobře orientuje v oblasti kvalitativního výzkumu. Výsledky získané z výzkumu zpracovala do přehledných tabulek doplněných o krátký komentář. Přestože studentka v kapitole Diskuse diskutuje zjištěné výsledky s dostupnými literárními zdroji, mohla by tato část práce být trochu propracovanější. Pokud jde o práci s literaturou, studentka sice vycházela z různorodých literárních zdrojů, ale nečerpala ze zahraničních zdrojů. Některé bibliografické citace a odkazy na literaturu v textu nejsou uvedeny dle platné citační normy. Přes tyto drobné nedostatky je však z textu práce zřejmé, že studentka zkoumané problematice dobře rozumí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Otázku nepokládám.

Datum: 28. 8. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Lužan*.....