

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Michaela Šteierová**
Studijní program: **Management sociální práce v organizacích**
Oponent diplomové práce: **PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.**
Ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**
Název diplomové práce: **Systém řízení dobrovolníků v domovech pro seniory**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená diplomová práce „Systém řízení dobrovolníků v domovech pro seniory“ je zpracována pečlivě co se týče teoretické i praktické části práce. Teoretická část práce (s. 9-34) se skládá ze dvou stěžejních kapitol, které jsou rovnoměrně rozčleněny na podkapitoly. U podkapitoly 1.2.4 postrádám periodizaci stáří podle anglosaského pojetí, tj. od 65 let. Diplomantka použila celkem 60 českých a zahraničních zdrojů, na které průběžně odkazuje. V podkapitole 1.2.5 nenacházím zákonné vymezení domova pro seniory pobytové sociální služby včetně jednotlivých činností, a to vzhledem ke zvolenému názvu práce.

Cíl práce a tři výzkumné otázky jsou formulovány na s. 35 a jsou stanoveny precizně. Metodika (s. 36-41), která zahrnuje popis metod a sběru dat, výzkumný soubor, realizaci výzkumu, způsob analýzy dat, limity výzkumu a etické aspekty výzkumu, je zpracována pečlivě a srozumitelně. Za nadbytečný považuji popis na s. 39 podle Strausse a Corbinové (1999). Kapitola Výsledky (s. 42-60) je přehledně a logicky strukturována. Velmi oceňuji zpracování výsledků v programu Atlas.ti. Obrázky z tohoto programu mohly být však „větší“ pro lepší přehlednost a text měl být přeložen do českého jazyka či šlo dát vysvětlivky (associated with). Pro větší přehlednost bych uvítala celkové shrnutí výsledků ke stanoveným výzkumným otázkám a cíli práce. Kapitola Diskuze (s. 61-68) je čtivá, velmi dobře se v ní orientuji díky dobře zvolené struktuře, a to podle výzkumný otázek.

Z textu je patrný autorčin zájem o zkoumanou problematiku. Přínosné je využití získaných výsledků v praxi a využití výsledků ve výuce dobrovolnictví, v péči o seniory a řízení dobrovolníků v pobytových sociálních službách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. **Jak lze zvýšit zájem veřejnosti o dobrovolnictví v domovech pro seniory?**
2. **Jakým způsobem budou využity výsledky diplomové práce?**

Datum: 23. 8. 2023

podpis oponentky diplomové práce.....

