



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybářství a ochrany vod
Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Lucie Žaloudková

Studijní obor: Ochrana vod (BP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Vliv mikroplastů na vodní organismy – přehledová studie

Vedoucí závěrečné práce: Josef Velíšek, dr hab. ing., Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle bakalářské práce jsou výstižně a přesně formulovány a zcela odpovídají zadání práce. Úvod práce je velice dobře a výstižně napsán. V úvodu jsou uvedeny důvody pro potřebu řešení této práce. Práce je ucelená, přehledná a zabývá se zajímavou a aktuální problematikou vlivu mikroplastů na vodní organismy.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Obsahová struktura a členění bakalářské práce jsou zvoleny vhodně a odpovídají zadání a tématu práce. Způsob pojetí přehledové práce byl zvolen velice vhodně a srozumitelně. Zadané téma bakalářské práce je řešeno velice komplexně. Z práce je patrné, že autorka problematice rozumí a věnovala jí potřebný čas. Během psaní bakalářské práce byla autorka kreativní a samostatná.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Teoretické zpracování zvoleného tématu odpovídá charakteru přehledové práce. Autorka citovala velké množství významných prací v oboru a zná teorii dané problematiky. S uvedenou vybranou literaturou a ostatními zdroji pracovala autorka dobře. Celkem autorka čerpala z úctyhodných 145 zdrojů, převážně zahraničních. Citované informace jsou aktuální, velmi komplexní a vyvážené. S uvedenou literaturou a ostatními zdroji pracovala autorka velice precizně. Autorka v práci vyvodila správné a zajímavé závěry.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená bakalářská práce je po formální stránce zcela v pořádku a je zpracována velice přehledně, s dodržením citační normy. Jazykové zpracování odpovídá standardu bakalářské práce. Odborné termíny uvedené v práci jsou přesně formulovány, autorka pracuje vhodným způsobem s odbornou literaturou. Práce je doplněna několika grafy a obrázky, které velice vhodně doplňují text práce. Přesto práce obsahuje několik velice drobných překlepů.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Přehledová práce je v souladu se zadáním bakalářské práce. Hlavním tématem bakalářské práce bylo vypracovat přehledovou studii shrnující nejnovější poznatky o mikroplastech ve vodním prostředí a jejich vlivu na vodní organizmy. Tento cíl byl dobře naplněn a splněn. Autorka navíc v práci stručně uvedla i metody odběrů vzorků v ekosystému a identifikaci polymerů a tím práci rozšířila nad rámec zadání.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry bakalářské práce jsou jasně, jednoznačně a srozumitelně formulovány a vychází z dat získaných během sepisování přehledové práce. Přehledová studie je velice relevantní a uvádí souhrn poznatků o mikroplastech ve vodním prostředí a jejich vlivech na vodní organizmy. Autorka vyvodila správné a zajímavé závěry.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená bakalářská práce je po odborné stránce velice dobře zpracována a je zdařilá. Přehledová studie je cenná a uvádí souhrn poznatků o mikroplastech ve vodním prostředí a jejich vlivech na vodní organizmy.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: ☒ výborně
☐ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k
obhajobě: ☒ ano
☐ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jaké jsou podle autorky nejzávažnější vlivy mikroplastů na vodní organizmy?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaké jsou podle autorky nejvhodnější druhy vodních organismů pro biomonitoring mikroplastů ve vodním prostředí a proč?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

11.05.2022

Podpis vedoucího závěrečné práce:



