

Příloha k protokolu o SZS č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 16.5.2023

Jméno a příjmení studenta:

Matěj Emmer

Obor:

Zu-AJu-SZu

Oponent bakalářské práce:

doc. RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Dopad pandemie covidu-19 na leteckou osobní dopravu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

		C	
--	--	---	--

Bakalářská práce Matěje Emmera se věnuje problematice dopadu pandemie Covid-19 na prostorovou organizaci letecké dopravy. Práci lze považovat za úplnou. Velkou výhradu mám však ke strukturování kapitol. Číslovány jsou pouze tři kapitoly. Úvod číslován není, poté následuje kapitola teoretických východisek, kapitola metody a závěr. Už z tohoto výčtu je evidentní, že práce je nevhodně strukturována, neboť analytická část práce je naprosto chybně řazena do kapitoly „metody“. Prosím studenta, aby se k tomuto během obhajoby vyjádřil.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

		C	
--	--	---	--

Jedná se o jednu z nejslabších částí práce. Chybí explicitní stanovení cílů práce. Ty jsou sice v úvodní kapitole určitým způsobem uvedeny, nicméně jsou poněkud skryty v záplavě dalších, mnohdy nadbytečných, informací. V práci jsou stanoveny tři hypotézy, nicméně z hlediska jejich záběru a hloubky je nepovažuji za zcela promyšlené a adekvátní (s ohledem na zaměření analytické části práce). Celá úvodní pasáž je špatně argumentována. V kapitole metody se vlastní metodika práce nachází jen částečně. Prosím proto autora, aby v rámci obhajoby znovu specifikoval používaná data a především metody, které jsou v práci použity.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Ačkoliv je v práci citován dostatek odborné (zejména cizojazyčné literatury), nemohu se ubránit dojmu, že teoretická část je s vlastní analytickou částí provázána poměrně málo. Text jako takový není vůbec provázán. V mnoha ohledech není vůbec jasné, jakým směrem se ubírá autorovo uvažování nad jednotlivými fenomény. O tom mimo jiné svědčí i to, že autor necituje žádnou literaturu při koncipování svých závěrů a dílčích zjištění. Je to jistě škoda, neboť spojení fenoménu letecké dopravy s globální pandemií Covid-19 je v tuto chvíli již relativně velmi dobře prozkoumáno. Zároveň je třeba upozornit na užívání nejednotného citačního vzoru v seznamu literatury.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

Práce má poměrně nízkou přidanou hodnotu. Jednotlivé sledované fenomény jsou sice popsány, ovšem mnohem méně diskutovány. Převládá popisný jazyk nad jazykem analytickým. Řada zjištěných skutečností má totiž evidentní kauzální vztahy s dalšími fenomény, které ovšem autor nedokázal adekvátně podchytit. Objevují se rovněž četné prohřešky vůči matematické logice (např. s. 25). Rozdíl dvou procentních údajů označujeme jako procentní body, nikoliv jako procenta. Domnívám se, že Matěj Emmer v tomto bodě má velmi omezenou erudici a schopnost aplikovat své znalosti na řešení konkrétního problému.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

Celkově popisný charakter práce, velmi nízká přidaná hodnota, a povrchní interpretace výsledků je nejvíce zřetelná v závěrečné části. Cíle práce byly sice naplněny, ale to tím nejjednodušším způsobem. Z celé BP je silně cítit, že se její autor s tématem dostatečně nesžil.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Je na velmi podprůměrné úrovni. Ačkoliv je práce odevzdávána s ročním zpožděním, velmi pochybuji o tom, že prošla jakoukoliv jazykovou kontrolou. Často se tak objevují gramatické chyby typu „vyplývá“ místo „vyplývá“ či tradičně chybná shoda podmětu s přísudkem apod. Rovněž je z celého textu cítit silná jazyková neobratnost.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Je na standardní úrovni, doporučoval bych ovšem méně obrázků s logy jednotlivých organizací zabývajících se leteckou dopravou, které jsou pro potřeby práce naprosto redundantní.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým argumentem můžete podložit tvrzení na s. 47 o tom, že americká letištní síť byla pandemií ovlivněna méně než zbytek světa díky své úrovni vnitrostátní letecké dopravy?
2. V rámci obhajoby prosím o specifikaci přínosů práce a syntézu celé sledované problematiky v kontextu dalších studií zaměřených na toto téma.

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že práce je v mnoha ohledech na samé hranici obhajitelnosti. V případě velmi kvalitní obhajoby navrhuji známku „C-dobře“, v opačném případě by měla být práce klasifikována stupněm „nevyhověl“.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	-----------	--

16. května 2023
V Českých Budějovicích dne

doc. RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.
.....
Podpis oponenta