

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

Fakulta: Pedagogická

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 24.1.2009

Diplomant: Ondřej BUREŠ

Aprobace: Př-Pě - Ze/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Vlasta Maténová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rozšíření a struktura populací vranky obecné (*Cottus gobio*) v povodí Malše (téma)

Předložená diplomová práce má celkem 81 stran textu včetně 27 v textu zalomených grafů a 95 citací v Seznamu použité literatury na str. 72-79. Práce je doplněna 24 stranami příloh s tabulkami, grafy, mapami a fotodokumentací. Její členění odpovídá charakteru odborné práce, je přehledné, logicky uspořádané, jednotlivé kapitoly jsou proporcionální, ale důraz je kladen především na vlastní výsledky a diskusi.

Vranka obecná je významným bioindikačním druhem vysoké kvality toků. Je zařazena do seznamu evropsky významných druhů soustavy Natura 2000 a je na území ČR předmětem monitoringu. Proto bylo cílem diplomové práce rozšířit znalosti o výskytu, stavu a vývoji populací vranky obecné v Malši a ve vybraných pravostranných přítocích (Černá, Pohořský, Hutský a Tisový potok). Diplomant tento cíl v plném rozsahu splnil.

Práce navazuje na ichtyologické výzkumy v povodí z předcházejících let, s jejichž výsledky autor v diskuzi svá zjištění porovnává při hodnocení vývoje jak fauny ryb, tak dynamiky populací vranky. Na řešení úkolu byl dobře teoreticky připraven, o čemž svědčí nejen množství literárních citací, ale i aktuálnost autekologických studií o vrance obecné a ekologii ryb tekoucích vod. Lovené profily, metodika terénní práce a zpracování dat jsou popsány věcně a srozumitelně a odpovídají standardním postupům umožňujících srovnávání výsledků z jednotlivých lokalit.

Předpokladem zpracování této studie bylo provedení odlovů a získání výchozích terénních dat. Diplomant získal osvědčení o odborné způsobilosti k lovu ryb elektrickými agregáty. Týmové terénní odlovy byly prováděny v letech 2005 až 2008 pomocí benzínového i bateriového agregátu za účasti dalších diplomantů, případně i členů ČRS. Velmi pozitivně hodnotím úsilí autora vynaložené při terénním šetření, jeho samostatnost, pečlivost, zručnost a ohleduplné zacházení při zpracování ulovených ryb, aby mohly být opět vráceny do toku nepoškozené. Samostatně a systematicky pracoval i při zpracování a vyhodnocování terénních dat.

Výsledky pro jednotlivé toky a profily popsal a strukturoval na úrovni rybích společenstev (druhovité složení, kvantitativní zastoupení druhů, odhady abundance a biomasy, indexy diverzity a ekvitability) a populací vranky (abundance, biomasa, délková struktura).

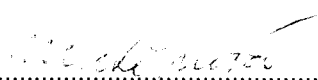
Charakteristiky ichtyocenóz a populační parametry vranky poté porovnává ze dvou hledisek. Jednak sleduje změny a vývoj v podélném profilu toků a dále pro posouzení stability ichtyocenóz a postižení dynamiky populací vranky z hlediska změn v čase. Výsledky jsou zdokumentovány i formou grafů a tabulek. O dobré orientaci autora v dané problematice svědčí i diskuze, ve které jsou jak vlastní výsledky, tak i jejich srovnání s výsledky jiných autorů, komentovány promyšleně. Závěry jsou podložené, konkrétní a jsou formulovány jasně a věcně.

K práci mám následující připomínky a dotazy:

- u obr. 12 na str. 43 vypadla z grafu legenda rozlišující odlovy z roku 2006 a 2007, text na téže stránce jednotlivé body v grafu snadno identifikuje
- u obr. 22 na str. 51 je v legendě místo roku 2005 uveden rok 2006
- v příloze 7 je u převzaté mapy v legendě zkratka EVL, která by nezasvěcenému čtenáři nemusela být známá. Co EVL znamená?
- V čem vidíte nevyhovující charakter Pohořského potoka nad Jiřickou nádrží pro vranku (st. 63)?
- Jaký další postup průzkumu Pohořského potoka byste navrhoval vzhledem k limitujícím faktorům výskytu vranky?
- Jaké jsou zásady managementu EVL navržených AOPK pro vranku obecnou?

Závěr: Diplomant vyčerpávajícím způsobem zpracoval zadané téma do přehledné a po formální stránce dobře sestavené diplomové práce, která přináší cenné odborné poznatky. Prokázal schopnost samostatné práce v terénu i při zpracování a hodnocení získaných výsledků. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**


.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 24.1.2009

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------