

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Veronika DVOŘÁKOVÁ
Název práce	Financování podniku v kontextu fází životního cyklu
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KEN
Vedoucí práce	Novotná Martina, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Martina Rozev

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Zajímavé a aktuální téma. I když by se lépe hodnotil podnik s delší působností na trhu. Společnost, které se dané téma týká, je zajímavě zvolena vzhledem k oboru podnikání a pandemické situace v minulých letech.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Práce je pěkně napsána a logicky navazuje. Dobře se v ní orientuje.

3. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka: V práci by mohly být více zmapovány zdroje financování společnosti. Ne převážně pouze vlastní a cizí.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka: Bylo použité dostatečné množství metod a výpočtů ke zhodnocení.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

Poznámka: Vše v pořádku.

6. Praktický přínos práce 2.5

Poznámka: Nedostatečně popsány zdroje financování společnosti.

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Bakalářská práce je přehledně napsána. V teoretické části je použito dostatek vhodné literatury pro vysvětlení daného tématu.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka: Vše v pořádku, nedostatky neshledány.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je věcně a logicky navazuje. Je přehledně napsaná, autorka se věnovala dostatečně výpočtům jednotlivých ukazatelů.
Nicméně v práci by mohlo být více vysvětleno konkrétní financování cizími zdroji společnosti. Zmíněno pouze v závěru. Dále by mohlo být více rozvedeno vlastní doporučení.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Odkud převážně za zvolené časové období společnost čerpala cizí zdroje?

Datum: 07.05.2023

Podpis oponenta