



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Pavla Příbylová

Osobní číslo:

P19492

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku – učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPES

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Současné možnosti tvorby vizuální opory u dětí s poruchou autistického spektra v předškolním věku

Oponent/tka
práce:

Mgr. et Mgr. Radka Prázdná, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Téma hodnocené bakalářské práce je srozumitelně vyprofilované, cíle práce jsou v souladu se zvoleným tématem. K jejich naplnění je zvolen kvantitativní přístup. Všechny fáze kvantitativního šetření jsou v textu srozumitelně a přehledně popsány. Výstupy popisné statistiky jsou prezentovány srozumitelně, kvalitně je zpracována i kapitola Diskuze. K výzkumné části práce jsou zpracována teoretická východiska, která mají návaznost na praktickou část textu. Témata zařazená do teoretické části práce jsou v souladu se zvoleným tématem, rozsah zpracování je vyvážený. Odborné zdroje využité pro zpracování tématu jsou aktuální, početně dostatečné a způsob práce s nimi poukazuje na zvládnuté postupy zpracování odborného textu. Jazyková stránka práce je v rovině stylistické i gramatické velmi dobrá. Totéž platí i o formálních náležitostech. Práce předkládá zajímavá zjištění, která mají využitelnost v pedagogické teorii i praxi. V souhrnu lze hodnotit bakalářskou práci jako pečlivě a zdařile zpracovanou.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

4. 5. 2022

Podpis oponenta/tky práce:

Bruška