



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Ekonomická fakulta
Katedra:	obchodu a cestovního ruchu
Student:	Romana Huberová
Studijní obor:	OP-CR
Název bakalářské práce:	Prostředí cestovního ruchu - zřízení hradu Rýzmberk
Oponent bakalářské práce:	Petr Klusáček
Povolání oponenta:	odborný pracovník - Ústav geoniky AV ČR

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (3) běžné téma

Komentář: Autorka zvolila téma ze svého okolí, což jí na jedné straně umožnilo provést podrobnou charakteristiku studované problematiky, avšak na druhé straně je otázkou nakolik bylo poměrně úzké tématické zaměření šťastné. Podle anotace je "hlavním cílem práce posouzení významu zřízení hradu jako místa každodenní rekreace v zázemí malého města", přičemž v závěru je konstatováno, že "zřízení hradu bohužel není místem každodenní rekreace místních občanů". Nebyla tato skutečnost již předem známá či alespoň odhadnutelná?

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (4) literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

Komentář: Chybí podrobnější rešerše odborné literatury - například pro oblast příměstské rekreace.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (4) autor se vyjadřuje částečně neodborně

Komentář: Některé pasáže práce jsou formulovány částečně neodborně.

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Práce neobsahuje podklad, jenž byl použit pro mentální mapy.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Mezi závěry autorka uvádí, že "respondentům vadí kopec, na kterém je hrad Rýzmberk nachází a který je nutno zdolat". Pokud by byla postavena lanovka, lze očekávat, že by se zvýšila i návštěvnost?

Otázka 2: Jaké další aktivity by bylo nutné nabídnout, aby se zvýšila návštěvnost (např. restaurace, lanovka, občerstvení, prodej suvenýrů) a jaká by byla rizika této komercializace pro vlastní zřízení?

Datum: 02. 05. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce: